doi: 10. 11933 / j. issn. 1007-9289. 20230315002

准晶相含量对 AlCuFe 基涂层耐蚀性能影响机制

李 薇¹ 张虞昕¹ 于 昂¹ 金 国² 王 浩² (1. 无锡职业技术学院机械技术学院 无锡 214121;

2. 哈尔滨工程大学材料科学与化学工程学院 哈尔滨 150001)

摘要:随着我国"海洋强国"战略目标日益推进,舰船表面使用的铝合金部件面临着海洋腐蚀的风险。为进一步提升铝合金的耐腐蚀性能,增长其使用寿命,通过爆炸喷涂技术于铝合金基体上制备 AlCuFe 和 AlCuFeSc 准晶涂层,借助扫描电子显微镜(SEM)、X 射线衍射仪(XRD)表征准晶粉末及涂层的微观及物相组织结构,进一步利用拉伸试验机、电化学工作站等分析涂层的结合力及耐蚀性能,研究准晶相含量与涂层耐蚀性能间的影响规律。结果表明,爆炸喷涂制备的 AlCuFe 和 AlCuFeSc 涂层致密度高且与基体结合良好,结合强度分别为 51.9 MPa、51.2 MPa。经 700 ℃退火处理后的涂层准晶相含量分别由 49%、38%提升至 93.2%、92.5%。退火前的准晶涂层耐腐蚀性能与基体相近,退火后的准晶涂层自腐蚀电流密度仅为铝合金基体的 1 / 5,证明准晶相含量提升增强了涂层的耐蚀性能。同时盐水静态挂片测试 336 h 后,退火处理的涂层表面未生成明显的腐蚀区域,准晶相含量提升促使表面生成的氧化铝钝化层为基体提供了良好的保护,研究可以为未来舰船使用铝合金表面的腐蚀防护提供新思路,同时也可为铝基准晶涂层的制备应用提供研究基础。

中图分类号: TG174

Influence Mechanism of the Quasicrystalline Phase Content on the Corrosion Resistance of AlCuFe-based Coatings

LI Wei¹ ZHANG Yuxin¹ YU Ang¹ JIN Guo² WANG Hao²

(1. School of Mechanical Technology, Wuxi Institute of Technology, Wuxi 214121, China;

2. College of Materials Science and Chemical Engineering, Harbin Engineering University, Harbin 150001, China)

Abstract: Considering the development of China's strategic goal of "ocean power", aluminum alloy components, such as the deck and keel used on the ship surface, face the risk of corrosion failure during long-term service. Currently, the method of preparing a film or coating on the surface of aluminum alloys is typically used to isolate the corrosive medium and effectively protect the matrix material. Among these, thermal spraying technology is widely used for the preparation of anti-corrosion coatings on the surface of aluminum alloys owing to its simple operation and because it is not limited by the size of the parts. Aluminum reference crystal materials have a high strength and hardness owing to their unique structure and excellent properties such as a low friction and corrosion resistance. Thus, they have high potential as protective coating materials on the surface of a new generation of aluminum alloys; however, the poor bonding strength and corrosion resistance in the preparation of quasicrystalline (QC) coatings limit their application. Therefore, in this study, AlCuFe and AlCuFeSc QC coatings are prepared on aluminum alloy substrates using explosive spraying technology based on the long-term service conditions of aluminum alloy parts in a marine environment to improve the corrosion resistance of aluminum alloys and increase their service life. First, the microstructures and phase structures of the powder and coating are characterized using scanning electron microscopy and X-ray diffraction. Subsequently, the binding force and corrosion resistance of the coating are analyzed using a tensile testing machine and electrochemical workstation, and the influence of the QC phase content and corrosion resistance of the coating are studied. The tests reveal that the powder and coating are composed of a $I - Al_{65}Cu_{20}Fe_{15}$ QC phase and small amount of the β -AlFe phase. The AlCuFe and AlCuFeSc coatings prepared by explosive spraying have a high density and demonstrate good bonding with the substrate; the bonding strengths of the coatings are determined to be 51.9 MPa and 51.2 MPa, respectively. After annealing at 700 °C, the content of the coating QC phase increases from 49%, 38% to 93.2%, 92.5%, respectively. In addition, the corrosion resistance of the QC coating before annealing is similar to that of the substrate,

and the self-corrosion current density of the annealed QC coating is only one-fifth of that of the aluminum alloy substrate. A further comparison of the surface morphologies of the coatings with different QC contents reveales that as the QC content increases, the flatness of the coating surface increases and the pore distribution decreases, which can effectively prevent the entry of corrosive media. This suggests that an increase in the QC content enhances the corrosion resistance of the coating. The salt-water static hanging test simultaneously demonstrates that no apparent corrosion area formes on the annealed coating surface after 336 h, and the aluminum oxide passivating layer that forms on the surface provides a good protection for the substrate as the content of the QC phase increases. The stability of the QC phase I improves by the introduction of the Sc element into the Al-Cu-Fe icosahedron. This study provides a new idea for the corrosion protection of aluminum alloy surfaces used in ships and a basis for the preparation and application of aluminum reference crystal coatings.

Keywords: aluminum alloy; quasicrystalline coating; explosive spraying; electrochemistry; salt water corrosion

0 前言

铝合金因其具有比重小、弹性模量小、非磁性、 易于加工等特点,被广泛应用于船舶的甲板、船侧、 龙骨等位置^[1-2]。铝合金表面会形成一层氧化膜对基 体进行保护,但是随着船舶长年累月的行驶,海水 中的 Cl 离子会渗透氧化膜并使其失效,进一步导致 铝合金表面出现点蚀腐蚀、缝隙腐蚀等损伤^[3-4],影 响船舶的使用寿命。目前,铝合金防腐方法是在基 体表面制备薄膜或涂层,避免基体与腐蚀介质接触。 常用的表面防护方法如阳极氧化^[5]、化学氧化^[6]、电 镀^[7]、涂覆防腐涂料^[8],因受限于各自的设备及工艺 特点,存在诸多技术难题。

热喷涂技术因其操作简单、厚度可控、制备效 率高、不受零件尺寸限制等优势,被广泛应用于铝 合金表面防腐涂层制备。其中,热喷涂制备锌铝涂 层技术受到国内外学者们的重点关注。吴庆丹^[9]利 用高速电弧工艺制备了纯铝及锌铝涂层,平均结合 强度为 8.15 MPa。分析涂层在 3.5% NaCl 溶液中的 开路电位曲线可知,锌铝涂层具有更低的腐蚀电位, 对基体具有更好的保护效果; 隋佳利等^[10]利用火焰 喷涂技术制备了 Zn-2% Al 和 Zn-85% Al 涂层,并进 行防腐性能测试。结果表明,在低温海水介质中前 者比后者具有更好的防腐性能;苏欣^[11]分别利用冷 喷涂、火焰喷涂、电弧喷涂技术制备锌铝涂层,涂 层结合强度介于 19~25 MPa,其中冷喷涂制备的 锌铝涂层更具防腐性能的优势。总结近年来学者 们对锌铝涂层的研究,该涂层虽在盐水、盐雾等 腐蚀环境下具有较好的防腐性能,但是其结合强 度较差,难以满足未来船舶面临复杂耦合工况的服 役需求。因此, 亟须研制结合力高、耐腐蚀性能好 的涂层材料。

准晶材料是同时具有长程准周期性平移序和非晶体学旋转对称性的固态有序相^[12]。1987 年

FRIEDEL^[13]系统阐述了准晶的休姆-罗瑟里规律,他 指出准晶的价电子浓度 e / a 使得其费米面刚好与强 衍射所定义的布里渊区相切,此时,结构的能量显 著降低,这一研究从电子结构出发解释了准晶本质。 随后,科学家 INOUE 和 TSAI 等人证实该规律同样 适用于其他亚稳定和稳定准晶^[14-15]。具体来说,准 晶由价电子因素决定,电子浓度在 1.7~1.9。稳定 性取决于费米面和强布拉格衍射间的相互作用,即 费米球面的直径 2 k_{f} 满足布拉格衍射条件 $K\approx 2 k_{f}$ 。

准晶材料独特的原子排列结构使其具有优异的 耐磨性^[16]、力学性能^[17]、抗氧化性^[18]、耐腐蚀性, 但由于准晶材料在室温下脆性较大,不能作为结构 材料直接使用,目前集中应用于表面防护涂层。得益 于准晶涂层的低孔隙率,学者们对准晶涂层的耐腐蚀 性能进行了探究。WITOR等^[19]采用高速氧气助燃火 焰喷涂技术制备了 Al_{62.5}Cu₂₅Fe_{12.5} 和 Al₆₇Cu₂₀Fe₅Cr₈ 两种涂层,研究了两种涂层的摩擦磨损性能和耐蚀性 能,两种涂层的腐蚀电流密度在 10⁻⁶ A • cm⁻² 左右, 含 Cr 的涂层耐蚀性能更佳; BALBYSHEV 等^[20]将 AlCuFeCr 和 AlCoFeCr 涂层浸泡在腐蚀液中 30 d 仍 没有腐蚀现象,表现出良好的耐蚀性能; 丁亚茹 等^[21]在镁合金表面制备的准晶涂层因成分不均勾 导致腐蚀加剧。准晶材料虽具有作为耐腐蚀涂层材 料的潜质,但距离成熟应用还面临诸多挑战。

为了进一步提升铝合金表面准晶涂层的耐腐蚀 性能,本文通过爆炸喷涂技术制备了 AlCuFe 和 AlCuFeSc 涂层,并研究了准晶涂层的物相、微观组 织及电化学腐蚀性能,可为未来准晶涂层在耐腐蚀 方面的应用提供参考。

1 试验准备

1.1 基体材料

选用 2A12 铝合金作为基体材料,其化学成分 (质量分数)如表1所示,力学性能如表2所示。

表1 2A12 铝合金化学成分(wt.%)

Table 1 Chemical composition of 2A12 aluminum

alloy (wt. %)				
Chemical element	Content			
Al	Bal.			
Si	≪0.5			
Cu	3.8-4.9			
Mg	1.2-1.8			
Zn	≪0.3			
Mn	0.3-0.9			

	表 2 2A12 铝合金力学性能	
Table 2	Mechanical property of 2A12 aluminum al	llov

Mechanical property	Value
Strength of extension / MPa	≥470
Yield strength / MPa	≥325
Ductility / %	12
Hardness / HB	120

1.2 准晶粉末

采用气雾化制粉工艺制备 Al-Cu-Fe(-Sc)基准晶 粉末,根据 700 ℃条件下平衡相图等温截面图及 AlCuFe 室温成分等电子浓度线示意图分析可知,二 十面体准晶相 I-AlCuFe 的存在域接近 Al₆₃Cu₂₅Fe₁₂ 成分^[22]。AlCuFe 准晶粉末的制备原材料为 1A95 纯 铝(99.95%)、阴极铜(99.99%)、工业纯铁(99.92%), 制粉时三种原料的质量占比分别为 43%、40.1%、 16.9%; AlCuFeSc 准晶粉末的制备原材料为 1A95 纯铝(99.95%)、阴极铜(99.99%)、工业纯铁 (99.92%)以及工业用中间合金 Al-2.46% Sc,制粉 时四种原材料添加的质量占比分别为 32.84%、 40.1%、16.9%、10.16%。

1.3 准晶涂层

本文选用 CCDS 2000 型爆炸喷涂设备制备涂 层,燃气为乙炔和丙烷,助燃气体为氧气,保护气及 送粉气体为氮气。喷涂前用丙酮擦拭基体表面去除油 污并对基体进行喷砂粗化处理,预热基体后制备厚度 0.2~0.25 mm 涂层,制备工艺参数如表 3 所示。

表 3 爆炸喷涂准晶涂层工艺参数 Table 3 Process parameters of explosive spraying quasicrystal coating

quisici jotai couring			
Spraying parameter	Value		
Oxygen combustion charge gun ratio / %	46-56		
Spraying distance / mm	100-150		
Spraying frequency	1		
Powder delivery capacity	1.5-3		

1.4 热处理工艺

准晶涂层退火温度为 700 ℃, 保温时间 2 h, 退 火气氛为大气环境。退火处理有利于准晶涂层中准 晶相含量上升,还有助于消除热喷涂涂层的残余应 力并改善涂层力学性能。升温速率为 10 ℃ / min, 保温温度为 700 ℃, 保温时间为 120 min。保温时 间结束后,试样随试验炉冷却到室温,最后取出试 样进行后续测试。

1.5 分析及测试方法

使用 FEI 公司的 QUANTA200 环境扫描电子 显微镜观测涂层微观形貌, 该仪器配备的能量色 散光谱仪(Energy dispersive spectrometer, EDS) 用于分析涂层的元素组成;采用 Philips 公司的 X'Pert Pro MPD 型 X 射线衍射仪(X-ray diffraction, XRD)对涂层做物相分析;对于热喷涂涂层,利 用 ImageJ 软件对喷涂涂层截面的 2D 金相照片进 行计算得出涂层孔隙率;按照《热喷涂涂层拉伸 结合强度试验方法(Q/AVIC 06020-2013)》标 准要求,采用的试验设备为 INSTRON 公司 5882 型电子拉力试验机测试涂层抗拉结合强度,每种 涂层分别选取五个试样进行测试,计算五个试样 测试结果的算数平均值作为最终结果;采用 CH1600E 电化学工作站测试涂层的耐蚀性能,所 用介质为 3.5% NaCl 溶液: 盐水静态挂片试验采用 浓度为 3.5% NaCl 溶液,测试时间为 336 h。

2 结果与讨论

2.1 准晶粉末的组织及物相分析

图 1a、1b 分别为 AlCuFe 及 AlCuFeSc 准晶粉 末的扫描电镜图片。从图中可以看出准晶粉末均具 有良好的球形度,异性颗粒较少,说明粉末具有较 好的流动性,有利于爆炸喷涂设备的涂层制备。但 是粉末粒径跨度较大,AlCuFe 粉末粒径分布在 16~ 80 μm,AlCuFeSc 粉末粒径分布在 20~76 μm。由 于制粉过程中冷却速度的差异,准晶粉末表面有少 量的卫星颗粒^[23]。准晶粉末的 EDS 测试结果如表 4 所示,测试结果与设计的 Al₆₃Cu₂₅Fe₁₂ 成分比例基本 保持一致。



(a) AlCuFe



(b) AlCuFeSc 图 1 AlCuFe 及 AlCuFeSc 准晶粉末的扫描电镜图片 Fig. 1 SEM images of AlCuFe and AlCuFeSc quasicrystals

表 4 准晶粉末元素分析结果 (at.%) Table 4 Elemental analysis results of

quasicrystalline powder (at. %)					
Powder	Al	Cu	Fe	Sc	
AlCuFe	66.47	20.91	12.58	_	
AlCuFeSc	65.20	22.22	12.40	0.19	

图 2 为 AlCuFe 及 AlCuFeSc 粉末的 XRD 图谱。 粉末主要由 I-Al₆₅Cu₂₀Fe₁₅ 准晶相及少量 β-AlFe 相 组成,本文采用准晶峰峰强度总和占总峰强度总和 之比来表示准晶相含量,通过计算得出 AlCuFe 及 AlCuFeSc 粉末的准晶相含量分别为 64%和 69%。





2.2 准晶涂层的组织及物相分析

利用爆炸喷涂制备的 AlCuFe 及 AlCuFeSc 涂层 截面形貌如图 3 所示。两种准晶涂层均具有较低的 孔隙率且与基体结合良好,这是由于喷涂参数选用 了较大的氧燃充枪,比使粉末熔融得更加充分,同 时适中的喷涂距离使粉末粒子经过爆轰后充分加 速,在基体表面层层堆叠形成致密度极高的涂层。同 时观察到涂层内部存在少许微小裂纹(图 3a、3b 方 框位置),可能的原因在于喷涂粒子能量较高,导致 过多的热量集中,并通过裂纹的方式释放应力。准晶 涂层的元素分析结果如表 5 所示,涂层成分与粉末相 近,证明喷涂过程对粉末成分没有造成影响。进一步 采用拉拔试验机对准晶涂层的结合强度进行表征,测 试结果如表 6 所示,结合强度均大于 50 MPa,证明 涂层与基体间实现了良好的机械结合。





(b) AlCuFeSc



表 5 准晶涂层元素分析结果(at.%)

 Table 5
 Analysis results of quasicrystal coating elements

 (at %)

(at. 70)					
Coating	Al	Cu	Fe	Sc	
AlCuFe	66.20	22.51	11.29	-	
AlCuFeSc	66.82	21.25	11.76	0.18	

表 6 准晶涂层结合强度结果 (MPa)

 Table 6
 Bonding strength of quasicrystal coating (MPa)

Coating	1	2	3	4	5	Average
AlCuFe	51.3	54.2	50.6	54.5	49.2	51.9
AlCuFeSc	52.4	53.8	48.3	51.7	50.1	51.2

图 4 为爆炸喷涂制备的 AlCuFe 及 AlCuFeSc 准 晶涂层 XRD 图谱。由图谱可知,虽然准晶粒子在 喷涂过程中准晶相含量有所减少(计算两种涂层准 晶相含量分别为 49%和 38%),但是相组成没有明 显变化,依然是由准晶相 I-Al₆₅Cu₂₀Fe₁₅ 和 β-AlFe 组成。



图 4 AlCuFe 及 AlCuFeSc 准晶涂层退火前后的 XRD 图谱 Fig. 4 XRD patterns of AlCuFe and AlCuFeSc quasicrystal coatings before and after annealing

如大多数准晶体的形成过程相同,在喷涂时由 粉末熔化至凝固形成涂层, I-AlCuFe 相通过包晶反 应凝固聚集。在结晶化的初始阶段,从熔融体中析 出不同的 Al-Fe 基 β 相与 Al₁₃Fe₄基 λ 相,准晶相的 形成需在固态相中进行大量的元素扩散。通常在制 取准晶体铸锭过程中,准晶相的扩散十分缓慢。在 熔融体形成铸锭时,在I相的聚集区域,同时还存 在以 Al₂Cu 正方晶相形成的 β 相、 λ 相等晶体,准 晶相难以扩散,导致准晶相含量低^[24]。在爆炸喷涂 过程中,准晶粉末在即热-即冷的制动过程中快速穿 过两相衰变温度区间,极具缩短了固态扩散的路径。 但由于无法完全抑制衰减,因此,喷涂制备的准晶 涂层通常具有 I+β 两相组成。同时考虑到热喷涂制 备涂层是一个非稳态过程,准晶粉末在喷涂过程中 将受到多元热力学因素,导致涂层中的准晶相含量 较粉末中有所降低。

进一步对准晶涂层进行 700 ℃、2h 退火处理。 处理后 XRD 图谱中 β 相的衍射峰强度下降较为明 显,准晶相 I 的衍射峰明显升高,同时图谱中的衍 射峰逐渐变得更加尖锐,衍射峰半高宽逐渐减小, 说明退火处理使得涂层中相的尺寸有所增加,退火 处理后的 AlCuFe 及 AlCuFeSc 涂层准晶相含量分别 为 93.2%和 92.5%。

2.3 准晶涂层的电化学性能

图 5 和图 6 分别为 2A12 基体、AlCuFe 涂层热 处理前后及 AlCuFeSc 涂层热处理前后的极化曲线 图。可以看出 AlCuFeSc 涂层与 AlCuFeSc 涂层的极 化曲线呈类似规律。未退火处理的 AlCuFe、 AlCuFeSc 准晶涂层(图 5、6 中 a 线)与 2A12 基 体(图 5、6 中 c 线)相比,自腐蚀电位 *E*_{corr} 更靠 近正方向,而两者的电流密度相差较小;退火处 理后的准晶涂层与退火前涂层相比,自腐蚀电位 向正方向略微移动(图 5、6 中 b 线),自腐蚀电 流密度 *I*_{corr} 向负方向移动。同时,退火前后准晶涂 层的极化曲线中都存在钝化区(如图 5、6 中 CD 段和 EF 段所示)。



图 5 AlCuFe 准晶涂层和 2A12 基体的极化曲线 Fig. 5 Polarization curves of AlCuFe-coating

and 2A12 matrix



图 6 AlCuFeSc 涂层和 2A12 基体的极化曲线 Fig. 6 Polarization curves of AlCuFeSc-coating and 2A12 matrix

拟合基体、AlCuFe 和 AlCuFeSc 涂层的极化曲 线,得到自腐蚀电位和自腐蚀电流密度,如表7所 示。相比于基体的自腐蚀电位与自腐蚀电流密度, 未退火处理的 AlCuFe 涂层的自腐蚀电位略大于基 体,自腐蚀电流密度略小于基体,AlCuFeSc 涂层的 自腐蚀电位略小于基体,自腐蚀电流密度略大于基 体。自腐蚀电位越正表明腐蚀越难以发生,自腐蚀 电流密度越小则表明材料耐蚀性越好[25]。拟合结果 证明, AlCuFe 涂层的耐蚀性能优于 AlCuFeSc 涂层, 分析原因在于准晶涂层在制备过程中,微量 Sc 元素 的加入在铝基合金的凝固中容易产生成分过冷,导 致粉末熔融至凝固过程变短, AlCuFeSc 涂层的准晶 相含量低于 AlCuFe 涂层^[26],进而导致涂层耐蚀性 较差。进一步分析退火后的准晶涂层耐蚀性能,退 火处理提升了 AlCuFe 和 AlCuFeSc 涂层的准晶相含 量(分别为93.2%和92.5%),自腐蚀电位向正方向 移动,自腐蚀电流密度也进一步降低,仅为基体的 1 / 5,同时涂层退火后钝化区击破电位向正方向移 动,维钝电流密度下降,表明退火处理有助于提高 涂层的耐蚀性。退火处理后 AlCuFe 和 AlCuFeSc 涂 层自腐蚀电流密度相近, AlCuFeSc 涂层的自腐蚀电 位较 AlCuFe 涂层更小, Sc 元素的掺杂提升了 Al-Cu-Fe 准晶合金化及准晶相含量^[27],有效提升了 准晶涂层的耐蚀性能。

表 7 2A12 基体和热处理前后 AlCuFe 涂层的 自腐蚀电位和自腐蚀电流密度

 Table 7
 Corrosion potential and Corrosion current

 densit of 2A12 substrate and AlCuFe coating before

 and after heat treatment

_			
	Material	Corrosion potential/ V	Corrosion current densit / (μ A • cm ⁻²)
	2A12	-0.642	4.97
	AlCuFe	-0.617	4.15
	AlCuFeSc	-0.674	5.50
	AlCuFe(After annealing)	-0.601	1.07
	AlCuFeSc(After annealing)	-0.504	1.06

为探究准晶相含量对涂层耐蚀性能的影响机制,针对上述研究中耐蚀性能较佳 AlCuFeSc 涂层,通过控制退火处理时间,制备两种准晶相含量(60% QC 和 90% QC)涂层。电化学测试表明,基体表面涂覆 60%及 90%准晶相含量的涂层后,自腐蚀电位均比基体小,两种准晶相含量的涂层相较准晶相含量更高的涂层自腐蚀电位更低(图 7)。进一步计算

AlCuFeSc 涂层在 3.5% NaCl 水溶液中的线性极化电 阻率曲线(如图 8 所示,其中 i 为电流密度, ΔE 为 自腐蚀电位在±20 mV 范围内的变化),线性曲线斜 率与在给定应用电位下产生的极化电阻(R_p)成反 比。可以看出,与基体(0.97 k $\Omega \cdot cm^2$)相比,准 晶相含量 60%涂层($R_{p(QC-75)}$)和准晶相含量 90% 涂层($R_{p(QC-100)}$)的 R_p 值分别为基体($R_{p(st3)}$)两 倍(1.76 k $\Omega \cdot cm^2$)和三倍(3.01 k $\Omega \cdot cm^2$),证 明准晶涂层可以为基体提供良好的保护,同时随 着准晶相含量提升,保护效果更为明显。对比不同 准晶相含量的涂层表面形貌(图 9),当准晶相含量 为 60%时,涂层表面趋于平整,涂层表面的平整度 高且孔隙分布较小,可以有效阻挡外界腐蚀因子的 进入,更有利于涂层耐蚀性能的提升。















(a) 60% (b) 90% 图 9 不同准晶相含量的 AlCuFeSc 准晶涂层表面

Fig. 9 Surface of AlCuFeSc quasicrystal coatings with different content of quasicrystal phases

2.4 准晶涂层耐盐水腐蚀性能

进一步考核准晶涂层的耐腐蚀性能,对 2A12 基体、退火处理后的 AlCuFe 和 AlCuFeSc 涂层进行 336h 盐水静态挂片测试,测试前后的试样宏观形貌 如图 10 所示。2A12 基体表面出现了较多点蚀,相 较于基体,准晶涂层的表面变暗,但仍保持光泽, 涂层表面并未出现明显的腐蚀损伤。图 11 为准晶涂 层盐水挂片 0、118、336 h 后的表面微观形貌,涂 层表面没有明显的腐蚀区域,随着时间增加,涂层 表面逐渐被钝化防护层覆盖。

以 AlCuFeSc 涂层为例,分析腐蚀机制。图 12 显示了在盐水腐蚀试验前(图 12a)和腐蚀 336 h 后 (图 12d~12f) 准晶涂层的表面微观形貌,结合图 12b、12c为其对应位置的 EDS 分析。336 h 盐水腐 蚀后,涂层表面的主要特征是覆盖在涂层表面的氧 化膜(图 12d, "光谱 2 及光谱 4")的形成,光谱 3 与光谱5位置涂层中的AI元素也已部分氧化,氧化 铝的生成可以增强涂层的耐腐蚀性能。同时观察到 光谱 6 中形成了"富铜"区域,铜作为一种电正极

金属,可以提高铝合金的耐腐蚀性。然而,铜也会 导致微电流腐蚀,因此,与纯铝的耐腐蚀性相比, 铝-铜合金的耐腐蚀性会降低。铁具有相当高的标准 电极电位和相对较低的溶解能力,但在有 Cl 离子的 环境中表现出强烈的点腐蚀。Sc 具有最负的电化学





(b)





AlCuFeSc

(e) 118 h

(f) 336 h

(d) 0 h 图 11 AlCuFe 和 AlCuFeSc 涂层盐水静态挂片表面微观形貌

Fig. 11 Static surface morphology of AlCuFe and AlCuFeSc coated brine

电位(2.077 V),所以它应该增加腐蚀率。然而, Sc 的微合金化导致基于 Al 的准晶相的稳定化。由 于 Sc 原子被纳入 Al-Cu-Fe 的二十面体结构中,并 位于准晶簇之间的"孔隙"中,它们减少了二十面体准晶晶格的不匹配。因此,Sc元素的加入显著提高 Al-Cu-Fe 准晶涂层的耐腐蚀性能。



图 12 AlCuFeSc 涂层盐水静态挂片试验前后表面形貌及能谱分析

Fig. 12 Surface morphology of AlCuFeSc coated brine before and after static hanging test and Energy spectrum analysis

3 结论

(1)利用爆炸喷涂技术制备孔隙率低、结合强度高的 AlCuFe 和 AlCuFeSc 涂层,结合强度达到51.9、51.2 MPa,可为未来准晶涂层制备提供参考。

(2)通过 700 ℃退火处理可以有效提升涂层的 准晶相含量,经退火处理后的 AlCuFe 和 AlCuFeSc 涂层准晶相含量分别由 49%、38%提升至 93.2%、 92.5%。

(3) 准晶含量的提升可促使涂层表面平整度变高、孔隙分布变小,有效阻挡外界腐蚀因子的进入, 更有利于涂层耐蚀性能的提升。同时涂层表面生成 的氧化铝钝化层为铝合金基体提供了良好的保护, 其中, Sc 元素的加入提升了准晶相含量,可进一步 提升了涂层的耐蚀性能。

(4)准晶涂层良好的耐蚀性能具有未来铝合金 表面防护涂层的应用潜力,未来需结合具体的服役 工况开展进一步应用验证。

参考文献

[1] 侯世忠. 舰船用铝合金的研究与应用[J]. 铝加工, 2019(5): 4-8.

HOU Shizhong. Research and application of aluminum alloy for ships[J]. Aluminium Fabrication, 2019(5): 4-8. (in Chinese)

- [2] 管仁国,娄花芬,黄晖,等. 铝合金材料发展现状,趋势及展望[J]. 中国工程科学,2020,22(5):68-75. GUAN Renguo, LOU Huafen, HUANG Hui, et al. Development of aluminum alloy materials: current status, trend, and prospects[J]. Strategic Study of CAE, 2020, 22(5):68-75. (in Chinese)
- [3] 宋海林,高萌,邢娜,等.2种盐雾环境下 6061 车用铝
 合金的加速腐蚀行为研究[J]. 材料保护,2020,53(11):
 21-25,31.

SONG Hailin, GAO Meng, XING Na, et al. Accelerated corrosion behavior research of aluminum alloy 6061 for vehicles during two different salt spray atmospheric environment[J]. Materials Protection, 2020, 53(11): 21-25, 31. (in Chinese)

- [4] DAN Z, TAKIGAWA S, MUTO I, et al. Applicability of constant dew point corrosion tests for evaluating atmospheric corrosion of aluminium alloys[J]. Corrosion Science, 2011, 53(5): 2006-2014.
- [5] 韩孝强. 航空铝合金表面复合涂层的制备与防腐性能 研究[D]. 广汉: 中国民用航空飞行学院, 2018.

HAN Xiaoqiang, Study on preparation and properties of composite coatings on aeronautical aluminum alloy surface[D]. Guanghan: Civil Aviation Flight University of China, 2018. (in Chinese)

[6] 郭红霞. 铝及铝合金化学氧化工艺[J]. 电镀与涂饰, 2003(4): 17-18.

GUO Hongxia. Chemical oxidizing of aluminium and its alloy[J]. Electroplating & Finishing, 2003(4): 17-18. (in Chinese)

- [7] 曾善海. 铝合金电镀锡层厚度控制方法及应用研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2016.
 ZENG Shanhai. Research on control method and application of tin plating thickness on aluminum alloy[D].
 Soochow: Soochow University, 2016. (in Chinese)
- [8] 刘希燕,蒋健明,陈正涛,等. 铝合金防腐保护研究进展[J]. 现代涂料与涂装,2007(12):11-14.
 LIU Xiyan, JIANG Jianming, CHEN Zhengtao, et al. Research progress in anti-corrosive protection for aluminum alloy[J]. Modern Paint Finishing, 2007(12):11-14. (in Chinese)
- [9] 吴庆丹. 隔水套管热喷涂铝基防腐涂层的制备与性能研究[D]. 扬州: 扬州大学, 2019.
 WU Qingdan. Study on the preparation and properties of aluminum-based anticorrosive coating by thermal spraying of water-proof casing[D]. Yanyzhou: Yangzhou University, 2019. (in Chinese)
- [10] 隋佳利,李相波,林志峰,等.两种热喷涂锌铝涂层在 低温海水介质中防腐性能研究[J].中国腐蚀与防护学 报,2016,36(5):471-475.

SUI Jiali, LI Xiangbo, LIN Zhifeng, et al. Corrosion resistance of two thermal sprayed Zn-Al alloy coatings in seawater at low temperatures[J]. Journal of Chinese Society for Corrosion and Protection, 2016, 36(5): 471-475. (in Chinese)

- [11] 苏欣. 锌铝涂层在典型模拟海洋环境下的腐蚀行为研究[D]. 武汉: 武汉理工大学, 2015.
 SU Xin. Study on corrosion behavior of Zn-Al coatings in typical simulated environment[D]. Wuhan: Wuhan University of Technology, 2015. (in Chinese)
- [12] MARTINSONS M, SCHMIEDEBERG M. Stability of particles in two-dimensional quasicrystals against phasonic perturbations[J]. Journal of Physics: Conference Series, 2020, 1458(1): 012019.
- [13] FRIEDEL J. On the role of transitional solute elements in Hume-Rothery-Jones phases[J]. Philosophical Magazine B, 1992, 65(6): 1125-1129.

- [14] INOUE A, TSAI A P, MASUMOTO T. Stable decagonal and icosahedral quasicrystals[J]. Journal of Non-Crystalline Solids, 1990, 117-118: 824-827.
- [15] TSAI A P. A test of Hume-Rothery rule for stable quasicrystas[J]. Journal of Non-Crystalline Solids, 2004, 334: 317-322.
- [16] RABSON D A. Toward theories of friction and adhesion on quasicrystals[J]. Progress in Surface Science, 2012, 87(9 / 12): 253-271.
- [17] DUBIOS J M. New prospects from potential applications of quasicrystalline materials[J]. Materials Science & Engineering A, 2000, 294-296: 4-9.
- [18] LOURDES C L, RODBARI R J, NASCIMENTO L, et al. Al62Cu25Fe12 and quasicrystalline phases and their influence on oxidation[J]. Orbital-The Electronic Journal of Chemistry, 2017, 9(1): 27-35.
- [19] WITOR W, GUILHERME Y K, ROBERT S, et al. Wear and corrosion performance of Al-Cu-Fe-(Cr) quasicrystalline coatings produced by HVOF[J]. Journal of Thermal Spray Technology, 2020, 29(5): 1195-1207.
- [20] BALBYSHEV V N, KHRAMOV A N, KING D J, et al. Investigation of nanostructured Al-based quasicrystal thin films for corrosion protection[J]. Progress in Organic Coatings, 2003, 47(3-4): 357-364.
- [21] 丁亚茹,张顺,高思为,等. 镁合金 AZ91D 激光熔覆
 Al₆₅Cu₂₀Fe₁₅ 涂层的耐腐蚀性[J]. 热加工工艺, 2016, 45(14): 168-170.
 DING Yaru, ZHANG Shun, GAO Siwei, et al. Corrosion resistance of laser cladding Al₆₅Cu₂₀Fe₁₅
- coatings on AZ91D Mg alloy[J]. Hot Working Technology, 2016, 45(14): 168-170. (in Chinese)
- [22] QUIQUANDON M, QUIVY A, DEVAUD J, et al. Quasicrystal and approximant structures in the Al-Cu-Fe system[J]. J. Phys.: Condens, 1996, 8: 2487-2512.
- [23] 蔡明伟,曲寿江,魏先顺,等.喷涂工艺对超音速火焰 喷涂 Al-Cu-Fe-Si 准晶合金涂层性能的影响[J].表面技 术,2016,45(2):73-78.

CAI Mingwei, QU Shoujiang, WEI Xianshun, et al. Effect of spraying technology on the properties of AC-HVAF sprayed Al-Cu-Fe-Si quasicryatalline alloy coating[J]. Surface Technology, 2016, 45(2): 73-78. (in Chinese)

- [24] DUBOIS J M, PRONER A, BUCAILLE B. Plasma sprayed quasicrystalline coatings with reduced adhesion for cookware[J]. Annales de Chimie-Science des Materiaux, 1994, 19: 3-25.
- [25] 陈跃良, 张杨广, 卞贵学, 等. 2A12 铝合金不同阳极氧

化膜在 NaCl 溶液中的电化学演变[J]. 表面技术, 2020, 49(9): 348-356.

CHEN Yueliang, ZHANG Yangguang, BIAN Guixue, et al. Electrochemical evolution of 2A12 aluminum alloy with different anodic films in NaCl solution[J]. Surface Technology, 2020, 49(9): 348-356. (in Chinese)

[26] 徐国富,金头男,邹景霞,等. 微量 Sc 元素对 Al-Cu 合金组织与性能的影响[J]. 材料热处理学报,2004(2): 15-18,85-86.

XU Guofu, JIN Tounan, ZOU Jingxia, et al. Effect of trace Sc element on microstructure and properties of Al-Cu alloy[J]. Transactions of Materials and Heat Treatment, 2004(2): 15-18, 85-86. (in Chinese)

[27] IEFIMOV M O, LOTSKO D V, MILMAN Y V, et al. Structure and high-temperature properties of the alloyed quasicrystalline Al-Cu-Fe powders and thermal-sprayed coatings from them[J]. High Temperature Materials and Processes, 2006, 25(1-2): 31-38.

作者简介: 李薇, 女, 1986 年出生, 硕士, 讲师。主要研究方向为材 料成型工艺与模具设计。

E-mail: 27807769@qq.com