doi: 10.11933/j.issn.1007-9289.20190524003

# 氧化石墨烯掺杂对机械镀锌层腐蚀性能的影响

李泽民,王胜民,张 俊,赵晓军 (昆明理工大学材料科学与工程学院,昆明 650093)

**摘 要:**为了增强传统机械镀锌层的耐腐蚀性能,采用机械镀方法,在Q235基体表面制备了Zn-GO纳米薄片复合镀层。利用拉曼光谱、场发射扫描电镜和X射线衍射等表征了复合镀层的表面、截面形貌;采用极化曲线、电化学阻抗 谱(EIS)分析了复合镀层浸泡在3.5% NaCl溶液中的电化学行为,并通过中性盐雾加速腐蚀试验测试复合镀层的耐腐 蚀性能。结果表明:GO薄片以吸附、镶嵌、夹杂3种方式与锌颗粒共沉积。与未添加GO的镀层相比,GO细化锌粉 团使复合镀层更加紧密,同时GO起到电连接作用,可使复合镀层发生钝化现象,自腐蚀电位从-1.189 V 正移到-1.130 V, 腐蚀电流密度从749 μA/cm<sup>2</sup>降低到398 μA/cm<sup>2</sup>;GO具有很好的化学惰性和屏障效应,线性极化电阻增大了5倍;耐 盐雾腐蚀试验出现白锈和红锈时间比纯锌镀层分别延长了12h和140h。因此,一定含量的GO掺杂能提高锌基镀层 的耐腐蚀性能。

关键词:机械镀;氧化石墨烯(GO);锌粉;电连接;屏障效应;耐腐蚀性能 中图分类号:TG174.44 文献标志码:A

文章编号:1007-9289(2019)06-0081-09

### Effects of GO Doping on Corrosion Performance of Mechanical Galvanized Plating

LI Zemin, WANG Shengmin, ZHANG Jun, ZHAO Xiaojun

(Faculty of Material Science and Engineering, Kunming University of Science and Technology, Kunming 650093, China)

**Abstract:** In order to enhance the corrosion resistance of the traditional mechanical zinc plating, Zn-GO nanosheet composite coating was prepared on the surface of Q235 substrate by mechanical plating. The surface and cross section morphologies of the composite coating were characterized by Raman spectroscopy, field emission scanning electron microscopy and X-ray diffraction. Electrochemical behavior of composite coating immersed in 3.5% NaCl solution was analyzed by polarization curve and electrochemical impedance spectroscopy (EIS). Corrosion resistance of the composite plating was tested by neutral salt spray accelerated corrosion test. The results show that GO flakes are co-deposited with zinc particles in three ways: adsorption, inlay and inclusion. Compared with the coating without GO, GO fine zinc powder group make the composite coating passivated. The self-corrosion potential moves from -1.189 V to -1.130 V, and the corrosion current density decreases from 749 to 398  $\mu$ A/cm<sup>2</sup>. GO has good chemical inertness and barrier effect, and linear polarization resistance increases by 5 times. The time of white rust and red rust is extended by 12 h and 140 h, respectively. Therefore, a certain amount of GO doping can improve the corrosion resistance of zinc-based plating.

**Keywords:** mechanical deposited; graphene oxide (GO); zinc powder; electrical connection; barrier effect; corrosion resistance

收稿日期: 2019-05-24; 修回日期: 2019-10-25

通信作者: 王胜民 (1977---), 男 (汉),教授,博士;研究方向: 金属表面工程; E-mail: wsmkm2000@sina.com

基金项目: 国家自然科学基金 (51561017)

Fund: Supported by National Natural Science Foundation of China (51561017)

引用格式: 李泽民, 王胜民, 张俊, 等. 氧化石墨烯掺杂对机械镀锌层腐蚀性能的影响[J]. 中国表面工程, 2019, 32(6): 81-89.
 LI Z M, WANG S M, ZHANG J, et al. Effects of GO doping on corrosion performance of mechanical galvanized plating[J]. China Surface Engineering, 2019, 32(6): 81-89.

#### 0 引 言

机械镀层是指在常温常压下金属微粉经化学 吸附沉积和机械碰撞在基体表面紧密堆砌和镶 嵌,再经过变形和致密化形成的金属颗粒堆积 层<sup>[1-3]</sup>。与传统的热镀锌、电镀锌相比,机械镀锌 在施镀过程与基体之间不发生高温冶金反应和电 沉积效应。所以,机械镀镀层具有无氢脆、镀层 厚度易调控和不影响基体的强度等优点。

石墨烯是由碳原子组成的二维超薄材料,石 墨烯薄片具有良好的阻隔性<sup>[4]</sup>、优异的导电性能<sup>[5]</sup>、 超大的比表面积<sup>[6]</sup>、良好的力学性能<sup>[7]</sup>,故其在防 腐领域也成为研究的热点<sup>[8-11]</sup>。石墨烯除了掺杂于 有机涂料,还可以通过电沉积法<sup>[12]</sup>、化学沉积法<sup>[13]</sup> 制备石墨烯复合镀层;如电沉积时通过机械或超 声分散技术将氧化石墨烯 (Graphene oxide, GO) 均 匀分散在镀液中,电沉积后获得的镀层耐腐蚀及 硬度都明显提高<sup>[14]</sup>。

另外,研究表明,GO的加入可以提高金属镀 层的成核速率,阻碍了晶核生长从而细化晶粒<sup>[15]</sup>, 并能够促进镀层的择优取向生长<sup>[16-18]</sup>;有利于获得 晶粒尺寸更小、孔隙率更低、耐腐蚀性更好、厚度 更均匀的镀层<sup>[19-20]</sup>。机械镀能在常温条件下制备镀 层,在制备工艺和操作控制上更容易获得添加掺 杂物的复合镀层。目前,尚未见通过机械镀方法 将 GO 添加到锌基镀层的相关研究。

文中以金属锌粉为主要成层物质,以 GO 水 溶分散液为填料,在室温条件下,采用机械镀方 法在钢铁基体表面制备锌-石墨烯复合镀层 (Zn-GO),分析镀层中 GO 纳米薄片的组织结构特征, 测试并分析镀层的耐腐蚀性能,以期促进 GO 复 合镀锌技术的应用。

## 1 试样制备及分析方法

#### 1.1 原材料表征

试样制备过程所用金属锌粉和 GO 薄片的 SEM 形貌如图 1 所示。金属锌粉为形状规则的球 颗粒,径粒介于 1~7 μm,锌含量大于 96%,见 图 1(a)。将制备好的 GO 在硅薄片上自然挥干。 图 1(b)为 GO 薄片的 SEM 形貌,观察到 GO 呈透 明状,其上有褶皱和折叠结构,Wang 等<sup>[21]</sup>也观 察到类似的结构。



(a) Zn power

(b) GO

图 1 Zn 粉、氧化石墨烯的 SEM 形貌 Fig.1 SEM images of the Zn powder and GO

#### 1.2 试样制备

采用可调转速循环摇摆式机械镀锌设备 (JDX100-2),在Q235基体(试样为外径26mm、 内径15mm、厚度2mm的圆垫片)表面制备Zn-GO复合镀层和Zn镀层;制备工艺流程包括基体 预处理、建立基层、增厚、镀后处理等工艺过程。

预处理:首先箱式炉中 200 ℃+12 h 除油脱 脂,然后 15%HCl 溶液酸洗,再将试样、玻璃珠 和水装入机械镀筒,冲击介质及水用量为试样重 量的 1~2 倍,同时加入浓 H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 调整镀液的 pH 值为 1~2。

建立基层:根据试样面积按量加入6g锌粉 和 0.8g SnSO<sub>4</sub>,调节镀筒转速为 50 r/min,转动 5 min,在试样表面形成一层 1~3 μm 的锌-锡基层。

增厚:在试样表面预镀厚 30 μm 的 Zn-GO 复 合镀层,在镀液先加入活化剂 A 液 8 mL,然后根 据镀层厚度要求,分 3 次加入总量为 24 g 的锌粉、 沉积剂 B 液 18 mL、氧化石墨烯分散液 20 mL(采 用 Hummers<sup>[22]</sup> 法制备的 GO, 纯度大于 90%, 厚度 1~4 nm)、十二烷硫酸钠溶液 (SDS)6 mL, 每次间 隔 4~6 min。A 液主要包括非离子及阴离子表面活 性物质,其作用为降低镀液表面张力; B 液为先导 金属离子 (M<sup>+</sup>),其作用是促进锌粉沉积; SDS 为 GO 分散剂, 促进氧化石墨烯在镀液中分散均匀。

镀层增厚过程中 GO 沉积体系如图 2 所示: ①镀筒中加入锌颗粒和硫酸亚锡后,出现气泡, 锌颗粒集聚成大藻团状, 部分 GO 薄片夹杂在锌 藻团中,与藻团状锌颗粒共吸附和沉积在基体表 面,过程如(a)所示。②玻璃珠在镀液中对锌颗 粒表面起到摩擦和冲击的作用,对锌粉颗粒产生 较高局部冲击应力,将锌粉颗粒冲击到基体表面 形成致密度高的镀层,导致锌粉球形颗粒局部 发生塑性变形,同时将分散在镀液中的 GO 薄片 冲击在镀层中,在玻璃珠连续冲击作用下 GO 薄 片被锌颗粒掩埋, 使 GO 薄片镶嵌在镀锌层内部 和表面,过程如(b)所示。③镀液中的浓H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 对 GO 有氧化作用, GO 本身具有丰富的含氧基 团,包括羟基和羧基等,不仅促进了 GO 薄片在 镀液中的分散性,且含氧基团中氧原子具有的弧 对电子可以与锌离子共享一个电子和 GO 表面负 载的化合物与金属产生螯合作用, 使 GO 薄片吸 附在锌粒子表面,共沉积在镀层中,过程如(c) 所示。

镀后处理:增厚过程结束后在镀筒里加入清水,镀筒继续转动5min;卸料分离后清洗试样,试样在箱式电阻炉中120℃+30min干燥。



图 2 镀液中反应体系示意图

Fig.2 Schematic illustration of the reaction system in the plating solution

#### 1.3 分析与表征

采用配有能谱仪 (EDS) 的 HITACHI-S4800 型

场发射扫描电镜和蔡司 LSM 510 金相显微镜分析 其镀层的组织形貌。

采用 (LabRAM, HR800, French) 型拉曼光谱仪 分析 GO 分散液和镀层的成分,扫描范围为 0~2000 cm<sup>-2</sup>,波长为 514 nm,光栅为 1200 g/mm。

采用 (D/max-2500) 型日本理学的 X 射线衍射 仪测试分析镀层的物相组成,扫描范围为 0°~80°。

采用 Zahner PP201 三极体系电化学工作站分 析镀层在 3.5% NaCl 溶液中的腐蚀性能。扫描速 度为 1 mV/s,极化扫描范围为-1 800~400 mV, 正弦信号幅值为 10 mV。EIS 测试采用三电极体 系 (工作电极,铂片为辅助电极,饱和甘汞电极为 参比电极),测试频率范围为 10 mHz~100 kHz,交 流正弦波振幅为 10 mV,阻抗数据采用 ZSimpWin 软件拟合分析。

采用 JK-60 型中性盐雾箱测试分析镀层的盐 雾腐蚀,盐溶液为 5%NaCl溶液,沉积量为 18 mL/(80 cm<sup>2</sup>·h),试验环境温度为 35 ℃,连续喷 雾 72 h 后变化试样在盐雾箱内的位置,消除位置 因素对试验的影响,并记录试样出现白锈和红锈 时间。

## 2 结果与讨论

#### 2.1 复合镀层的组织结构

纯锌镀层和复合镀层的表面和断面形貌见 图 3。明显可见, 两种镀层都是由锌颗粒堆积而 成, 锌颗粒在镀层中呈不规则球状。图 3(a) 为纯 锌镀层,表面存在少量微孔隙,呈凹凸起伏。根 据 GO 在镀液中沉积方式和 SEM 表征发现 GO 薄 片在镀层中以3种形式存在,如图3(b)复合镀层 表面 GO 薄片呈褶皱状吸附在锌颗粒表面,紧密 地锚定锌粉颗粒,均匀填充在复合镀层孔隙,表 面较平整; 图 3(c) 复合镀层断口 GO 薄片呈半圆 弧状镶嵌在镀层中,其透明度极好,薄片边缘处 有明显的分层现象,由多层薄片叠加而成;图 3(d) 复合镀层断口 GO 薄片以棉花状和透明薄片状夹 杂在镀层中。沉积过程中在玻璃珠的冲击和摩擦 作用、锌粉团聚、GO 强吸附力等作用下,导致 GO 薄片在镀层中以不同存在形式出现不同程度的 团聚现象:有 GO 薄片吸附锌粒孔隙发生严重折 叠、堆叠如图 3(b) 位置 2 所示,有 GO 薄片夹杂 镀层中发生团聚如图 3(d) 位置1所示,有 GO 薄 片镶嵌在镀层中发生轻微多层薄片叠层。镀层表面(图 3(a)(b))进行 EDS 分析结果如图 4(a)(b)所示。与纯锌镀层相比,复合镀层的碳及氧元素相对较高。

拉曼光谱是表征分析碳材料内部结构的主要 方法之一。图 5 为纯锌、GO 和复合镀层的拉曼光 谱。GO 拉曼的主要特征峰是位于 1342 cm<sup>-1</sup> 处的 D峰和位于 1595 cm<sup>-1</sup> 处的 G 峰, D 峰源于碳环中



(a) Surface morphology of pure zinc plating

的 sp<sup>2</sup> 原子的呼吸振动, D 峰也被称为石墨烯晶体 结构缺陷和絮乱程度<sup>[23]</sup>; G 峰源于碳环或链上的 sp<sup>2</sup> 原子的伸缩振动,可以反映其对称性和结晶程 度<sup>[24]</sup>。从图谱中可看出,未掺杂 GO 的镀层没有 出现拉曼特征峰,而复合镀层出现两个和 GO 相 似的特征峰,经酸性镀液持续氧化后出现了 GO 特征峰位移,位于 1359 cm<sup>-1</sup> 和 1600 cm<sup>-1</sup>。拉 曼光谱中的 D 峰强度和 G 峰强度比值 (*I*<sub>D</sub>/*I*<sub>G</sub>) 通常



(b) Surface morphology of composite plating



(c) Fracture morphology in the middle of the plating



(d) Fracture morphology at the end of the composite plating





图 4 Zn 和 Zn-GO 复合镀层的 EDS 能谱图

Fig.4 EDS spectra of Zn and Zn-GO composite plating





可反映石墨烯无序程度; GO 的 D/G 峰 (*I*<sub>D</sub>/*I*<sub>G</sub>) 的 强度比约为 1.56, 而复合镀层的 (*I*<sub>D</sub>/*I*<sub>G</sub>) 强度约为 0.92。复合镀层的 (*I*<sub>D</sub>/*I*<sub>G</sub>) 强度减小,是由于镀液 中金属微颗粒富集在 GO 表面的褶皱和边缘处, 可由镀液中 GO 的 SEM 和 EDS(图 6) 得到充分的 证实; 玻璃珠冲击平整作用和 GO 薄片吸附包裹 在 Zn 表面,导致新 sp<sup>2</sup> 伸缩振动结构数量增多, 减小了 GO 薄片的无序度和缺陷。拉曼结果表







Fig.6 SEM image and EDS spectrum of GO in the plating solution

明: 镀液环境对 GO 结构破坏很小,反而增大了 GO 薄片在复合镀层中的有序度,同时进一步成功 证明制备了复合镀层。

图 7 为纯锌镀层和复合镀层的 XRD 图谱。从 图谱中看出,锌的衍射峰非常明显,在 36.3°、39° 和 43.2°均出现明显的强峰,其次是锡的衍射峰, 在 30.3°和 31.8°出现弱峰。两种镀层的 XRD 衍射 曲线表明,两种镀层均以锌为主,与图 4 中 EDS 结果一致。复合镀层中 GO 吸附和包裹在锌 粉颗粒表面,削弱了锌衍射峰强度,而微粉锡粒 子吸附在 GO 薄片表面上,沉积在镀层表面增加 锡衍射峰强度,与图 6 镀液中的表征结果相符。 由于 GO 的含量很少,在复合镀层图谱 26.5°左右 出现微弱的 GO 衍射峰。



图 7 Zn 和 Zn-GO 复合镀层的 XRD 图谱 Fig.7 XRD patterns of Zn and Zn-GO composite plating

# 2.2 复合镀层的耐腐性能

通过 Tafel 图对纯锌镀层和复合镀层的腐蚀行 为进行评价。将面积为 1 cm<sup>2</sup> 的镀层试样浸泡在 3.5% NaCl 的电解质溶液 10 min,达到平衡电位 后开始极化,扫描速率为 1 mV/s。自腐蚀电位 (*E*corr)和自腐蚀电流密度(*I*corr)根据塔菲尔斜率线 性外推法获得,镀层的线性极化电阻(*R*<sub>p</sub>)可根据 Stearn-Geary<sup>[25]</sup>(式 1)方程计算得到,式中 *b*<sub>a</sub>和 *b*<sub>c</sub>分别为极化曲线的阳极和阴极塔菲尔斜率。 图 8 为纯锌镀层和复合镀层的 Tafel 曲线,相应的 测试结果列于表 1 中。从 Tafel 曲线可看出,与 纯 Zn 镀层相比,添加 GO 的复合镀层的 *E*corr 正 移了 59 mV, *E*corr 无明显的变化,*E*corr 值高低主 要反映镀层腐蚀难易程度,不能完全解释镀层腐 蚀过程和效果。一般常用  $I_{corr}$  和  $R_p$  评价镀层的耐腐蚀性能,结果发现复合镀层相比纯锌镀层的  $I_{corr}$  值下降了约 60%,  $R_p$  增大了 386 Ω·cm<sup>2</sup>,表明 复合镀层具有更优异的耐蚀性能。

$$R_{\rm p} \approx \frac{b_a b_c}{2.33(b_a + b_c) I_{corr}} \tag{1}$$



图 8 3.5% NaCl 溶液中 Zn 和 Zn-GO 复合镀层的极化曲线 Fig.8 Polarization curves of Zn and Zn-GO composite plating in a 3.5% NaCl solution

表 1 Tafel 拟合极化曲线参数

Table 1	Tafel fit parameters for the polarization curves				
Sample	$E_{\rm corr} / {\rm mV}$	$I_{\rm corr} / (\mu {\rm A} \cdot {\rm cm}^{-2})$	$R_{\rm p}/(\Omega\cdot{\rm cm}^2)$		
Zn	-1189	749	334		
Zn-GO	-1130	398	720		

复合镀层和纯锌镀层在 3.5%NaCl 溶液中 Tafel 曲线出现相似的极化行为,都存在明显的钝 化区间,其溶液中的 Cl-溶液造成镀层发生点蚀。 极化过程中阳极主要牺牲锌 (Zn-2e<sup>-</sup>=Zn<sup>2+</sup>),与阴 极反应得到的 OH<sup>-</sup>离子形成致密的钝化膜。从极 化曲线中看出复合镀层的钝化区间较大,在第一 层钝化范围复合镀层增大了 65 mV,说明复合镀 层在点蚀出现初期具有性能较好的钝化膜。随着 第一层钝化膜的失效,在镀层中出现了第二次钝 化,钝化区间增大到了 425 mV,远高于纯锌镀 层。第二次钝化存在较大的钝化区间,这可能是 复合镀层中存在 GO 薄片, GO 具有优异的导电 性,在复合镀层中连接锌粉颗粒,起到了导电搭 桥的作用,提供更多的有效锌活性粒子<sup>[26-28]</sup>,有利 于生成较均匀的钝化膜,抑制复合镀层点蚀现象 的发生,从而提高了复合镀层的耐腐蚀性能。另 外,镀液中存在的 Sn<sup>2+</sup>和 Fe<sup>2+</sup>在锌颗粒表面还原沉 积,包裹锌颗粒发生团聚,形成蓬松藻团状锌粉 团。GO 加入与锌颗粒具有较强的吸附力,优先包 裹锌颗粒,减弱团聚作用力,导致藻团状的锌粉 团会变得细小,使吸附-沉积形式的藻团状锌粉团 由点状形式转变为面状形式,沿吸附面铺展成薄 层,使镀层更加均匀、致密,提高了 Zn-GO 复合 镀层的耐蚀性。

利用电化学阻抗谱 (EIS) 进一步分析复合镀层 的腐蚀行为。两种镀层等效电路及其 Nyquist 图如 图 9 所示,纯锌镀层的容抗弧末端出现韦伯 (Warburg)阻抗,复合镀层和锌镀层其余容抗均呈 现一个高频容抗弧和一个低频扩散弧组成。复合 镀层的弧半径明显大于镀锌层的弧半径,表明镀 层对电子转移以及腐蚀介质扩散具有更佳的抑制 作用,同时也证实镀层具有更强的耐蚀性能。通 过等效电路拟合数据得出极化电阻,如表 2 所 示,在等效电路 *R*<sub>s</sub>(*O*coat *R*coat)(*O*dl*R*ct) 中,*R*<sub>s</sub> 为溶



图 9 3.5% NaCl 溶液中 Zn 和 Zn-GO 复合镀层的阻抗图及其 等效电路

Fig.9 Impedance diagrams for Zn and Zn-GO composite plating in 3.5 % NaCl solution and its equivalent circuit

表 2 EIS 样品的等效电路拟合参数

Table 2 Equivalent circuit fit parameters for the EIS samples

Sample	$R_{ m s}$ / $\Omega$	$R_{\rm c} / (\Omega \cdot {\rm cm}^2)$	<i>C</i> c / F	$R_{\rm ct} / (\Omega \cdot {\rm cm}^2)$	C <sub>dl</sub> / F
Zn	1.656×10 <sup>-5</sup>	4.97×10 <sup>2</sup>	7.09×10 <sup>-5</sup>	17.17	9.4×10 <sup>-6</sup>
Zn-GO	2.511×10 <sup>-6</sup>	2.489×103	2.2×10 <sup>-3</sup>	31.25	$2.3 \times 10^{-6}$

液电阻, Q<sub>coat</sub> 为复合镀层或钝化镀层的电容, R<sub>coat</sub> 为镀层的电阻, Q<sub>dl</sub> 为双电层电容, R<sub>ct</sub> 镀层 电荷转移电阻。纯锌镀层腐蚀失效方式以点蚀为 主,腐蚀前期,在镀层孔隙中锌与周围介质发生 反应,随着腐蚀进一步进行,阻隔层外部 Cl<sup>-</sup>迅 速迁移到孔隙内部,加速了孔隙内腐蚀速率。因 此,加快工件与镀层界面腐蚀速率,形成新的扩 散层,在纯锌镀层腐蚀后期出现了呈 45°角的 Warburg 阻抗。

拟合数据可知复合镀层电阻和电荷转移电阻 都高于纯锌镀层,说明 GO 填充镀层孔隙和包裹 锌颗粒如图 3(b) 所示,致密的碳网格在镀层中形 成致密的防渗透层<sup>[29-30]</sup>,阻挡腐蚀介质的渗入。特 别是复合镀层 *R*coat 为镀层的电阻是纯锌镀层的 5 倍左右,进一步证明了沉积在复合镀层中 GO 薄 片作为阻隔层,阻碍腐蚀介质的渗入和扩散,从 而增大 *R*coat 的值<sup>[31-33]</sup>。

采用中性盐雾试验对纯锌镀层和复合镀层的 防腐性能进行测试。结果显示,纯锌镀层出现白 锈和红锈的时间分别为 96 h 和 216 h,而复合镀 层出现白锈和红锈的时间为 108 h 和 356 h,虽然



纯锌镀层和复合镀层在盐雾试验前后镀层表 面宏观形貌,如图 10 所示。未盐雾试验之前的镀 层表面如图 10(a) 所示, 锌粉颗粒以散乱球体堆垛 形成,颗粒之间明显存在孔隙,而在加入 GO 薄 片的复合镀层图 10(c) 中,金属镀层孔隙较小,表 面可明显观察到 GO 薄片紧密分布在锌粉颗粒 间,其表面较平整。由图 10(b)(d) 可看出,经过 500h盐雾试验的镀层形貌发生了明显变化, 镀层 表面碱式碳酸锌大量产生,腐蚀产物逐渐填充锌 粉颗粒间隙, 使镀层孔隙率降低[28]。从纯锌镀层 形貌图 10(b) 看出,腐蚀产物形状成多样,腐蚀凹 坑较大, 镀层腐蚀介质优先侵入间隙, 导致镀层 局部腐蚀,而复合镀层图 10(d) 表面有枝状腐蚀物 吸附在锌粒间隙,表面有凸起的完整球形锌颗 粒。与纯锌镀层相比,复合镀层的表面腐蚀更加 均匀其致密性更高,盐雾试验与阻抗和极化测试 结果一致, GO 具有很强的表面化学惰性<sup>[26]</sup>, 包裹



(a) Surface morphology of zinc plating



(b) Surface morphology of zinc plating after salt spray test



(c) Surface morphology of composite plating



(d) Surface morphology of composite plating after salt spray test

图 10 纯锌和复合镀层盐雾试验前后的表面形貌

Fig.10 Surface morphologies of pure zinc and composite plating before and after salt spray test

锌颗粒和填充孔隙有效阻挡腐蚀物质渗入,赋予 复合镀层较好的电化学性能<sup>[34-35]</sup>。在腐蚀后期 GO 在镀层中仍保持优异的抗腐蚀介质渗透的阻隔 层和导电性能<sup>[15, 27]</sup>,降低锌颗粒腐蚀性环境的强 度,提高了锌粉利用率。因此,GO 掺杂在锌镀层 中具有优异的防腐蚀性能,证明了制备具有优异 性能的 GO 复合镀层的可能性。此外,利用 GO 作为掺杂物的概念,也可以应用于其他金属镀 层,开发防腐蚀性能更优的 GO 复合镀层。

#### 3 结 论

在 Q235 基体表面制备 GO 复合镀层,通过一 系列表征手段证实了镀层中成功加入了 GO,并研 究了复合镀层的防腐性能的影响,得出以下结论:

(1)机械镀复合镀层中的纳米级 GO 薄片主要 以夹杂在藻团状锌粉团内共沉积、玻璃珠冲击作 用下镶嵌在复合镀层中、吸附在锌颗粒表面共沉 积 3 种方式掺杂在复合镀层中。

(2) 镀液中加入 GO 细化锌粉团, 使复合镀层 均匀紧密, 减少镀层孔隙和裂纹, 致密性更好, 使复合镀层试样腐蚀电位比纯锌镀层增加了 59 mV, 腐蚀电流密度减少了 351 μA/cm<sup>2</sup>。

(3) GO 薄片优异的导电性在镀层中起到电搭 桥作用,促进锌粉颗粒牺牲阳极生成稳定钝化 膜,相比于纯锌镀层钝化区间增大了 490 mV,有 效阻隔腐蚀性介质的扩散与侵蚀,抑制复合镀层 的点蚀行为。

(4) GO 具有优异的物理屏障效应,填充镀层 孔隙,极化电阻增加了 1.006×10<sup>3</sup> Ω·cm<sup>2</sup>,有效阻 挡腐蚀介质的渗入,提高了复合镀层的耐腐蚀性能。

## 参考文献

[1] 何明奕. 机械镀原理及应用[M]. 北京: 机械工业出版社, 2003.

HE M Y. Principle and application of mechanical plating[M]. Beijing: Machinery Industry Press, 2003 (in Chinese).

- [2] KHASENOVA R, KOMAROV S, ISHIHARA S, et al. Discrete element method simulations of mechanical plating of composite coatings on aluminum substrates[J]. Surface & Coatings Technology, 2018, 349: 949-958.
- [3] WANG S, HE M, ZHAO X. Bonding mechanism of mechanically deposited coating/substrate[J]. Physics Procedia, 2013, 50: 315-321.

- [4] CHEN S S, BROWN L, LEVENDORF M, et al. Oxidation resistance of graphene-coated Cu and Cu/Ni alloy[J]. ACS Nano, 2011, 5(2): 1321-1327.
- [5] PRASAI D, TUBERQUIA J C, HARL R R, et al. Graphene: Corrosion-inhibiting coating[J]. ACS Nano, 2012, 6(2): 1102-1108.
- [6] LIU C, BAI R. Recent advances in chitosan and its derivatives as adsorbents for removal of pollutants from water and wastewater[J]. Current Opinion in Chemical Engineering, 2014, 4: 62-70.
- [7] PONOMARENKO L A, YANG R, MOHIUDDIN T M, et al. Effect of a high-κ environment on charge carrier mobility in graphene[J]. Physical Review Letters, 2009, 102(20): 206603-0.
- [8] NAIR R R, BLAKE P, GRIGORENKO A N, et al. Fine structure constant defines visual transparency of graphene[J]. China Surface Engineering, 2008, 320(5881): 1308-1308.
- [9] WU H, DRZAL L T. Graphene nanoplatelet paper as a lightweight composite with excellent electrical and thermal conductivity and good gas barrier properties[J]. Carbon, 2012, 50(3): 1135-1145.
- [10] 关迎东, 候晓燕, 孙春龙, 等. 石墨烯-锌粉长效防腐涂料的 研制[J]. 电镀与涂饰, 2017, 36(14): 5-10. GUAN Y D, HOU X Y, SUN C L, et al. Preparation of longlasting anticorrosive graphene-zinc powder coating[J]. Electroplating & Finishing, 2017, 36(14): 5-10 (in Chinese).
- [11] 顾林, 丁纪恒, 余海斌. 石墨烯用于金属腐蚀防护的研究
  [J]. 化学进展, 2016, 28(5): 737-743.
  GU L, DING J H, YU H B. Research in graphene-based anticorrosion coatings[J]. Progress in Chemistry, 2016, 28(5): 737-743 (in Chinese).
- [12] HSIEH C T, WEI J M, HSIAO H T, et al. Fabrication of flower-like platinum clusters onto graphene sheets by pulse electrochemical deposition[J]. Electrochimica Acta, 2012, 64: 177-182.
- [13] LIU X W, MAO J J, LIU P D, et al. Fabrication of metalgraphene hybrid materials by electroless deposition[J]. Carbon, 2011, 49(2): 477-483.
- [14] ZHANG X, ZHOU Y, LIANG A, et al. Facile fabrication and corrosion behavior of iron and iron-reduced graphene oxide composite coatings by electroless plating from baths containing no reducing agent[J]. Surface & Coatings Technology, 2016, 304: 519-524.
- [15] KARIMI M A, BANIFATEMEH F, RANJBAR M. Chemical synthesis of graphene oxide and graphene and application of them in corrosion and electronic behavior of Ni-Zn-GO/rGO composite coatings on copper[J]. Journal of Materials Science: Materials in Electronics, 2017, 28(2):

1844-1851.

- [16] REKHA M Y, KUMAR M K P, SRIVASTAVA C. Electrochemical behaviour of chromium-graphene composite coating[J]. RSC Advances, 2016, 6(67): 62083-62090.
- [17] RAGHUPATHY Y, KAMBOJ A, REKHA M Y, et al. Copper-graphene oxide composite coatings for corrosion protection of mild steel in 3.5% NaCl[J]. Thin Solid Films, 2017, 636: 107-115.
- [18] KUMAR C M P, VENKATESHA T V, SHABADI R. Preparation and corrosion behavior of Ni and Ni-graphene composite coatings[J]. Materials Research Bulletin, 2013, 48(4): 1477-1483.
- [19] FAN Y, HE Y, LUO P Y, et al. Pulse current electrodeposition and properties of Ni-W-GO composite coatings[J]. Journal of the Electrochemical Society, 2016, 163(3): 68-73.
- [20] FATHYUNESL, KHALIL-ALLAFI J. Characterization and corrosion behavior of graphene oxide-hydroxyapatite composite coating applied by ultrasound-assisted pulse electrodeposition[J]. Ceramics International, 2017, 43(16): 13885-13894.
- [21] WANG H, YUAN X, WU Y, et al. Adsorption characteristics and behaviors of graphene oxide for Zn(II) removal from aqueous solution[J]. Applied Surface Science, 2013, 279: 432-440.
- [22] HUMMERS S, OFFEMAN R. Preparation of graphitic oxide[J]. Journal of the American Chemical Society, 1958, 80(6): 1339-1339.
- [23] SINGH, BIMAL P, JE NA, et al. Development of oxidation and corrosion resistance hydrophobic graphene; oxide-polymer composite coating on copper[J]. Surface & Coatings Technology, 2013, 232(232): 475-481.
- [24] FERRARI A C, BASKO D M. Raman spectroscopy as a versatile tool for studying the properties of graphene[J]. Nature Nanotechnology, 2013, 8(4): 235-246.
- [25] MCCAFFERTY E. The corroding iron surface. I. Dissolution of iron in the halogen acids[J]. Journal of Physical Chemistry, 1967, 71(8): 2444-2452.
- [26] YANG Z, XU H, SHI Y L, et al. The fabrication and corro-

sion behavior of electroless Ni-P-carbon nanotube composite coatings[J]. Materials Research Bulletin, 2005, 40(6): 1001-1009.

- [27] HADIS H, MANSOUR R. A mechanistic study of the enhanced cathodic protection performance of graphene-reinforced zinc rich nanocomposite coating for corrosion protection of carbon steel substrate[J]. Journal of Alloys & Compounds, 2017, 727: 1148-1156.
- [28] XIE Y H, CHEN M Z, XIE D L, et al. A fast, low temperature zinc phosphate coating on steel accelerated by graphene oxide[J]. Corrosion Science, 2017, 128: 1-8.
- [29] LI R Q, LIANG J, HOU Y Y, et al. Enhanced corrosion performance of Zn coating by incorporating graphene oxide electrodeposited from deep eutectic solvent[J]. RSC Advances, 2015, 5(75): 60698-60707.
- [30] Berry V. Impermeability of graphene and its applications[J]. Carbon, 2013, 62: 1-10.
- [31] BUNCH J S, VERBRIDGE S S, ALDEN J S, et al. Impermeable atomic membranes from graphene sheets[J]. Nanoscience and Nanotechnology Letters, 2008, 8(8): 2458-2462.
- [32] FANG J, XU K, ZHU L, et al. A study on mechanism of corrosion protection of polyaniline coating and its failure[J]. Corrosion Science, 2007, 49(11): 4232-4242.
- [33] RAMEZANZADEH B, MOGHADAM M H M, SHOHANI N, et al. Effects of highly cystalline and conductive polyaniline/graphene oxide composites on the corrosion protection performance of a zinc-rich epoxy coating[J]. Chemical Engineering Journal, 2017, 320: 363-375.
- [34] ZHANG X K, YAN Z, LIANG A M, et al. Facile fabrication and corrosion behavior of iron and iron-reduced graphene oxide composite coatings by electroless plating from baths containing no reducing agent[J]. Surface & Coatings Technology, 2016, 304: 519-524.
- [35] HAYATDAVOUDI H, RAHSEPAR M. A mechanistic study of the enhanced cathodic protection performance of graphene-reinforced zinc rich nanocomposite coating for corrosion protection of carbon steel substrate[J]. Journal of Alloys & Compounds, 2017, 727: 1148-1156.