doi: 10.11933/j.issn.1007-9289.20171018002

# 氢气流量对大面积金刚石膜沉积的影响

孙 祁1.2, 汪建华1, 刘 繁1, 翁 俊1

(1. 武汉工程大学 材料科学与工程学院, 武汉 430070; 2. 中国船舶重工集团公司 第七一九研究所, 武汉 430064)

**摘 要:**为了实现大面积金刚石膜的高速均匀沉积,在新型多模微波等离子体装置中,利用微波等离子体 (Microwave plasma chemical vapor deposition, MPCVD) 技术,对大面积金刚石膜沉积过程中气体流场、电子密度和温度、基团分布 及金刚石膜质量进行研究。流场模拟结果表明,多模 MPCVD 装置在高气体流量下依旧保持良好的流场稳定性。等离 子体光谱结果表明,随着氢气流量的上升活性基团的强度上升。氢气流量在 400 cm<sup>3</sup>/min 以内时,活性基团可在基底 表面对称均匀分布。电子密度和电子温度随着氢气流量的上升先上升后下降,在 500 cm<sup>3</sup>/min 达到最大,分别为 2.3×10<sup>19</sup>/m<sup>3</sup> 和 1.65 eV。在氢气流量为 300 cm<sup>3</sup>/min 时可在直径为 100 mm 的钼基底上实现大面积金刚石膜的均匀沉积,金刚石膜中心和边缘处拉曼光谱 FWHM 值为 4.39 cm<sup>-1</sup> 和 4.51 cm<sup>-1</sup>,生长速率为 5.8 µm/h。

关键词:微波等离子体化学气相沉积;等离子体光谱;金刚石膜;大面积;均匀沉积

中图分类号: TG174.444

文献标志码:A

文章编号:1007-9289(2018)02-0075-10

# Effects of Hydrogen Flow Rate on Deposition of Large Area Diamond Films

SUN Qi<sup>1,2</sup>, WANG Jian-hua<sup>1</sup>, LIU Fan<sup>1</sup>, WENG Jun<sup>1</sup>

(1. School of Materials Science and Engineering, Wuhan Institute of Technology, Wuhan 430070; 2. No.719 Research Institute, China Shipbuilding Industry Corporation, Wuhan 430064)

**Abstract:** In order to achieve the uniform deposition of large area diamond films with the high growth rate, the gas flow field, electron density, electron temperature, the species distribution and the quality of the diamond film were investigated by the microwave plasma chemical vapor deposition (MPCVD) method in a novel self-built overmoded MPCVD device. The gas flow field results indicate that the overmoded MPCVD presents good stability of the gas flow field even at a high gas flow rate. The optical emission spectroscopy (OES) results indicate that the intensities of all chemical radicals increase with the increase of the hydrogen flow rate. The chemical radicals can be systematically distributed along the substrate surface when the gas flow rate is within 400 cm<sup>3</sup>/min. The electron density and electron temperature first increase and then slightly decrease when the gas flow rate keeps increasing. The maximum values of the electron density and electron temperature are  $2.3 \times 10^{19}$ /m<sup>3</sup> and 1.65 eV, respectively, when the hydrogen flow rate is 500 cm<sup>3</sup>/min. The uniform diamond film is deposited on the molybdenum plate of 100 mm diameter when the hydrogen flow rate is 300 cm<sup>3</sup>/min. The FWHM value is  $4.39 \text{ cm}^{-1}$  and  $4.51 \text{ cm}^{-1}$  for the center and verge place of the diamond film, respectively, and the growth rate is 5.8 µm/h.

**Keywords:** microwave plasma chemical vapor deposition (MPCVD); optical emission spectroscopy (OES); diamond film; large area; uniform deposition

- 网络出版日期: 2018-03-07 12:52; 网络出版地址: http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.3905.TG.20180307.1252.006.html
- 通讯作者: 汪建华 (1955—), 男 (汉),教授,博士;研究方向: 等离子体技术及应用研究; E-mail: WangJianhuawit@163.com

收稿日期: 2017-10-18; 修回日期: 2018-02-02

基金项目:湖北省教育厅基金 (W20151517)

Fund: Supported by Project of Hubei Provincial Department of Education (W20151517)

引文格式:孙祁,汪建华,刘繁,等. 氢气流量对大面积金刚石膜沉积的影响[J]. 中国表面工程, 2018, 31(2): 75-84. SUN Q, WANG J H, LIU F, et al. Effects of hydrogen flow rate on deposition of large area diamond films[J]. China Surface Engineering, 2018, 31(2): 75-84.

# 0 引 言

微波等离子体法 (Microwave plasma chemical vapor deposition, MPCVD) 具有等离子体密度较高、无极放电、无污染等优点,是制备高质量大面积金刚石膜的首选方法<sup>[1]</sup>。微波功率、沉积气压、基底温度和碳源浓度被认为是影响 MPCVD 金刚石质量和生长速率的重要参数,并得到了广泛研究<sup>[1-3]</sup>。

气体流量的改变也会对 MPCVD 金刚石膜表 面形貌、质量和生长速率产生影响。Celii等人<sup>[4]</sup> 研究表明,改变氢气流量,金刚石膜质量和晶粒 取向会明显改变,同时等离子体内的活性基团的 含量也会明显改变。Ralchenko 等人<sup>[5]</sup>研究表明, 氢气流量过高或过低都不利于金刚石膜的生长, 在中间氢气流量下, 300 cm3/min 时, 金刚石膜质 量最佳。Chen 等人<sup>69</sup>研究表明, 氢气流量的改变 对金刚石膜的质量、表面形貌和生长速率都会产 生明显影响。Su 等人<sup>[7]</sup>则在一种新型穹顶型单模 MPCVD 装置中对气体流量改变产生的影响进行 了研究,并提出了一个"two-folded"理论对金刚石 膜质量和生长速率的变化进行了解释,在氢气流 量为 100 cm<sup>3</sup>/min 时金刚石膜质量最佳。不同研究 者所得的结果不同,主要是由于所使用的微波等 离子体装置不同。

金刚石膜的质量和均匀性受沉积表面基团种 类、含量和能量高低直接影响。Sternschult 等人<sup>[8]</sup> 所得等离子体质谱结果表明,基片温度较低时金 刚石生长的主导基团为 CH<sub>x</sub>,而基片温度较高时 金刚石生长的主导基团为 C<sub>2</sub>H<sub>x</sub>。Jie Ma 等人<sup>[9]</sup>的 红外激光吸收谱结果表明,CH4 和 C<sub>2</sub>H2 在富氢环 境中离解和转换的机理不同,主要受 H 原子含量 和能量影响。马志斌等人<sup>[10]</sup>采用发射光谱技术对 金刚石生长进行了研究,结果表明 CH4 浓度上升 可促进等离子体离解,但活性基团空间分布均匀 性下降。因此生长条件的变化会对金刚石膜表面 基团种类和分布造成影响,目前还没有关于氢气 流量的改变对金刚石膜生长面活性基团影响的系 统报道。

文中使用新型多模 MPCVD 装置对氢气流量 改变对等离子电子密度、温度大小及活性基团的 分布进行相关研究,以期实现直径 100 mm 的大 面积金刚石膜的高速均匀沉积。

# 1 试 验

#### 1.1 试样制备

使用频率为 2.45 GHz 微波等离子体装置进行 大面积金刚石膜的沉积, 图 1 为 MPCVD 装置示 意图。MPCVD 装置由实验室自主研发, 腔体尺 寸如图 1 所示。MPCVD 装置最高输出功率为 10kW, 可产生最大直径 200 mm 的等离子体球。MPCVD 装置采用多模谐振腔设计,通过 TM<sub>01</sub>和 TM<sub>02</sub> 两 种电磁场在沉积基底上互相叠加产生大面积等离 子体球,以实现大面积金刚石膜的沉积。使用直 径为 100 mm,厚度为 3 mm,表面粗糙度为 0.2 µm 的钼片作为沉积基片。

试验前对 Mo 基片进行预处理:首先,在丙酮和酒精中分别进行超声处理,各15 min;然后,将 Mo 基片放入金刚石粉 (直径 0.5 μm) 悬浮液中进行 1 h 的超声处理;最后,分别使用酒精和去离子水进行超声处理,各10 min,使用氮气吹干,再放入沉积腔体中。所使用的反应气体为纯度为 99.999% 的氢气和 99.99% 的甲烷。研究中,只改变氢气的流量,其它工艺参数保持不变,具体如表1 所示。



图 1 多模 MPCVD 装置示意图

Fig.1 Schematic diagram of the overmoded MPCVD device

表1 大面积金刚石膜的沉积工艺参数

Table 1 Deposition parameters for the large area diamond films

Parameters	Value
Microwave power / kW	5.0
Gas pressure / kPa	15.0
Substrate temperature / °C	980
CH <sub>4</sub> /H <sub>2</sub>	0.02
Hydrogen flow rate / (cm <sup>3</sup> ·min <sup>-1</sup> )	50-800
Time / h	5

## 1.2 表征与分析

采用计算机模拟对 MPCVD 装置内的气体流 场进行模拟。采用 Ocean Optics 公司制造, Maya2000 型高灵敏度背照式 FF-CCD 光谱仪进行 等离子体光谱 (Optical emission spectroscopy, OES) 的测量,光谱仪测量范围为 200~1 100 nm, 最佳光学分辨为 0.035 nm,测试积分时间为 100 ms。 使用扫描电子显微镜 (Scanning electron microscopy, SEM, JSM-5510LV, Japan) 对金刚石膜的 表面形貌进行表征,测试中扫描光斑直径保持在 16~24 μm。使用拉曼光谱 (Raman, DXR, USA) 对金刚石膜的质量进行表征,Ar 激光为测试激 光,波长为 633 nm。

# 2 多模 MPCVD 装置流场模拟结果与讨论

利用 navier-stokes 方程 (1) 和 (2) 对多模 MPCVD

装置进行气体流场模拟:

$$\rho \frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} - \nabla \cdot \mu \left( \nabla u + (\nabla u)^T \right) + \rho u \cdot \nabla u + \nabla p = 0 \quad (1)$$
$$\nabla \cdot u = 0 \quad (2)$$

其中, μ 为流体黏度, u 为流体速度, ρ 为流 体密度, p 为压力。由于混合气体中甲烷浓度较低, 因此采用纯氢组分作为模拟气体, 气体温度为 3 000 K, 腔壁温度为 20 ℃。边界条件为:① 腔 壁为无滑移边界; ② 出口边界的无流动静压 10 Pa。

图 2(a)(b)(c) 分别为气体流量为 100、300 和 500 cm<sup>3</sup>/min 时多模 MPCVD 装置内的气体流速分 布图。从图 2 可知,气体进入腔体后均匀对称的 到达基底表面,然后离开腔体。气体流量上升提 高了气体流速,流场分布没有改变,说明多模 MPCVD 装置具有较好的流场稳定性。





Fig.2 Simulation images of the gas flow field distribution

# 3 结果与讨论

## 3.1 氢气流量对等离子体活性的影响

图 3 为等离体光谱全谱图,插图为400~ 500 nm 范围内 OES 放大图,从插图中可更好的区 分 CH 和 H<sub>γ</sub> 峰。图中可分辨的基团谱线为:H<sub>α</sub>, H<sub>β</sub>, H<sub>γ</sub>, H<sub>2</sub>, CH 和 C<sub>2</sub><sup>[11-13]</sup>。从图中可知,氢气流量 的上升可提高活性基团的谱线强度。

图 4 为基团谱线强度与氢气流量的关系。从 图中可知: 当氢气流量从 50 cm<sup>3</sup>/min 上升至 500 cm<sup>3</sup>/min 时, H<sub>a</sub> 和 C<sub>2</sub>(516.08 nm) 谱线强度明 显上升, H<sub>β</sub>, C<sub>2</sub>(471.06 nm) 和 C<sub>2</sub>(360 nm) 谱线强 度平缓上升, H<sub>γ</sub> 谱线强度微弱上升。当氢气流量 超过 500 cm<sup>3</sup>/min, C<sub>2</sub> (516.08 nm) 谱线强度上升 依旧明显,其它基团谱线强度缓慢上升。

氢气流量上升,等离子体的电子密度 (Electron density, *N*<sub>e</sub>) 和电子温度 (Electron temperature,



图 3 等离子体光谱全谱 (插图为波长 400~500 nm 的放大图) Fig.3 Full OES spectra obtained at different gas flow rate (the inset was the magnified image of the OES spectra when the wavelength was 400 to 500 nm)

*T*e) 也会发生改变。*N*e 和 *T*e 是描述等离子体的两个 重要参数,可通过 OES 光谱直接测量计算得到<sup>[14]</sup>。





图 4 不同氢气流量下等离子体光谱活性基团强度

Fig.4 Chemical emission intensity of OES at different hydrogen flow rate

展宽获得<sup>[15]</sup>。其中, H<sub>a</sub> 谱线更独立, Stark 展宽更 宽,且无自吸收现象<sup>[15]</sup>。因此使用 H<sub>a</sub> 谱线的 FWHA 值 (Full width at half area, FWHA),利用 公式 (3)<sup>[16]</sup>计算电子密度:

$$N_{\rm e}({\rm cm}^{-3}) = 10^{17} \times [{\rm FWHA(nm)}/0.549]^{1.4713}$$
 (3)

从图 5 电子密度与氢气流量关系可知:当气体流量由 50 cm<sup>3</sup>/min 上升至 500 cm<sup>3</sup>/min 时,电子密度由 0.8×10<sup>19</sup> m<sup>-3</sup> 上升至 2.3×10<sup>19</sup> m<sup>-3</sup>,提高了一个数量级。气体流量持续上升,电子密度开始缓慢下降,在 800 cm<sup>3</sup>/min 时为 1.8×10<sup>19</sup> m<sup>-3</sup>。对比图 3 和图 4 可知:在气体流量从 50 cm<sup>3</sup>/min 上升至 500 cm<sup>3</sup>/min 过程中,H<sub>α</sub> 谱线强度和电子密度同步上升,说明电子密度值与 H<sub>α</sub> 谱线强度呈正比,和其他研究者的结果一致<sup>[17]</sup>。但当气体流量继续上升时,H<sub>α</sub> 谱线强度几乎保持不变,但电子密度开始缓慢下降。气体流量超过 500 cm<sup>3</sup>/min 时,除 C<sub>2</sub> 基团以外,其它基团强度的上升速率都





Fig.5 OES electron density and electron temperature at different hydrogen flow rate

明显变缓,说明过高的气体流量更有利于等离子体内 C<sub>2</sub> 基团的形成。这是由于与 H 原子 (13.6 eV)及 H<sub>2</sub>分子 (15.4 eV)相比, C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>的离化能更低、离化面积更大<sup>[14]</sup>,更容易被离化从而消耗大量电子,因此电子密度下降。

在等离子处在热力学平衡态 (Thermal equilibrium, TE)时,采用 Balmer-alpha 和 Balmer-beta 两条谱线参数,利用方程 (4)<sup>[18]</sup>进行等离子体电子 温度的计算:

$$\frac{I_1}{I_2} = \frac{A_1 g_1 \lambda_2}{A_2 g_2 \lambda_1} \exp\left[-\frac{E_1 - E_2}{kT_e}\right] \tag{4}$$

其中,*I*是谱线强度,λ为波长,A为跃迁几率,g为统计权重,E为激发能量,k为玻尔兹曼常数,T<sub>e</sub>为电子温度。

电子温度与氢气流量的关系如图 5 所示。结 果表明,随着氢气流量的上升,电子温度的变化 趋势与电子密度的一致。气体流量从 50 cm<sup>3</sup>/min 上升至 500 cm3/min 时, 电子密度由 1.02 eV 上升 至 1.65 eV; 氢气流量上升至 800 cm<sup>3</sup>/min 时, 电 子温度微弱下降至1.53 eV。电子温度大小主要受 等离子体内粒子的反应和生成所影响,当有大量 电子和离子生成时等离子电子温度上升[14]。因 此,在氡气流量上升初期,活性基团含量上升, 电子温度上升。当H2流量超过 500 cm<sup>3</sup>/min 时, 等离子体内粒子碰撞频率过高,活性基团含量下 降,电子温度开始下降。过高的氢气流量代表单 位时间内进入谐振腔内的气体分子数量过多,电 子与其它粒子的碰撞频率大幅上升,降低了平均 自由程,无法充分加速从而没有足够的能量实现 高能级离子化,因此电子温度和电子密度都在氢 气流量过高的时候下降。

等离子功率吸收密度和等离子体内电子有效 碰撞频率的关系可为等离子体电子密度和电子温 度的变化提供理论支撑。等离子体内能量的传递 主要依靠加速电子与分子的碰撞实现。假设微波 电场与等离子体间的相互作用满足经典力学的要 求,则等离子对微波能量的吸收密度则可通过方 程 (5)进行求解:

$$P_{\rm abs} = \frac{N_{\rm e}q^2}{2m} \frac{\nu_m}{\nu_m^2 + \omega^2} E^2 \tag{5}$$

其中, Pabs 为等离子微波电场功率吸收密

度; q 为电子电荷; m 为电子质量; vm 为电子与 其它粒子间碰撞的碰撞频率,由于金刚石膜沉积 过程中的主要气体为氢气,因此 vm 可用方程 (6)代替:

$$\nu_{\rm m} = n_0 \sigma_0 \sqrt{\frac{{\rm k} T_e}{m}} \tag{6}$$

其中, n<sub>0</sub> 代表电子密度, σ<sub>e</sub> 代表碰撞截面, T<sub>e</sub> 为电子温度, k 为玻尔兹曼常数; ω 为微波角 频率, 2.45 GHz 微波频率时 ω=1.5×10<sup>10</sup> s<sup>-1</sup>。

经解析, Pabs 和碰撞频率与微波角频率比值 (vm/ω)的大小直接相关,其关系如图 6 所示。从 图中知, vm/ω 值上升初期, Pabs 快速上升,在 vm/ω 值为 1 时获得最大值;当 vm/ω 继续上升, Pabs 开始快速下降。vm 值较小时,电子与气体分 子碰撞频率较低,等离子体从微波电场中所获得 的能量较低; vm 值上升,则碰撞频率上升,等离 子体从微波电场中所获得能量上升; vm 值过高 时,电子与气体分子的碰撞过于频繁,则电子无 法获得足够的能量,因此 Pabs 开始下降。Pabs 与 vm 变化关系为基团强度、电子密度和电子温度随 气体流量变化而变化提供了理论解释和支撑。





#### absorption density and $v_{\rm m}/\omega$ value

## 3.2 氢气流量对活性基团分布的影响

以基底上方 2 mm 中心处作为零点,对 H<sub>α</sub>, C<sub>2</sub> (516.08 nm)和 CH 基团的强度进行测量,结果 如图 7 所示。从图中可知,所有基团在基片中心 处具有最高强度值。氢气流量从 50 cm<sup>3</sup>/min 上升至 400 cm<sup>3</sup>/min 时,基团强度上升明显;而氢气流量从 400 cm<sup>3</sup>/min 上升至 800 cm<sup>3</sup>/min 时,基团强度上 升较慢。氢气流量较低时,基团在基底表面呈对 称分布。氢气流量由 50 cm<sup>3</sup>/min 上升至 800 cm<sup>3</sup>/min, H<sub>α</sub> 基团最高值与最低值之差由  $1.9 \times 10^3$  上升至  $6.0 \times 10^3$ , C<sub>2</sub> 基团最高值与最低值之差由  $0.12 \times 10^3$ 上升至  $4.2 \times 10^3$ , CH 基团最高值与最低值之差由  $1.2 \times 10^3$  上升至  $2.6 \times 10^3$ , 说明基团分布的均匀性变 差。当氢气流量超过 400 cm<sup>3</sup>/min 时,各基团的最高强度值依旧在基片中心处,但基团出现不对称 分布。其中 C<sub>2</sub> 基团最为明显,CH 较轻,H<sub>α</sub> 最弱。说明更重的含碳基团对氢气流量改变更敏 感,更容易受到其改变的影响。F.G. Celii 等人<sup>[4]</sup>最早提出:基团的分布是基团扩散及气体对流共 同作用的结果。研究中结合数值模拟和等离子体 光谱测量 2 种方式对这一设想进行了证实。



图 7 不同氢气流量下基底表面活性基团的分布

Fig.7 Chemical distribution along the substrate surface with different hydrogen flow rate

# 3.3 氢气流量对金刚石表面形貌的影响

图 8 为金刚石膜表面中心处和距中心 45 mm 处的 SEM 形貌。在氢气流量为 50 cm<sup>3</sup>/min 时,基 底无法被金刚石膜完整覆盖,金刚石晶粒为正六 面体形,5h后,金刚石膜依旧处在初期形核状 态。比较图 8(a1)(a2)可知,中心区域的金刚石晶 粒密度为 1.1×10<sup>-2</sup>/µm<sup>2</sup>,是边缘区域金刚石晶粒密 度 (3.5×10<sup>-3</sup>/µm<sup>2</sup>)的 3 倍。说明低氢气流量下大面 积金刚石膜生长速率较低同时无法均匀生长。当 氢气流量为 300 cm<sup>3</sup>/min,沉积基底被有效覆盖, 中心与边缘区域没有明显不同,平均晶粒尺寸为 8 μm。当气体流量为 500 cm<sup>3</sup>/min 时,中心区域晶 粒取向杂乱,晶粒大小不一,平均晶粒尺寸为 2 μm, 较图 8(b<sub>1</sub>)中晶粒尺寸明显降低。图 8(c<sub>2</sub>)表明, 在氢气流量为 500 cm<sup>3</sup>/min 时,金刚石膜的边缘区 域由更细小的金刚石颗粒组成,中心与边缘区域



 $(a_1)$  Centre  $(50 \text{ cm}^3 / \text{min})$ 

 $(a_2)$  Verge  $(50 \text{ cm}^3 / \text{min})$ 



(b<sub>1</sub>) Centre (300 cm<sup>3</sup> / min)



(b<sub>2</sub>) Verge (300 cm<sup>3</sup> / min)



(c1) Centre (500 cm3 / min)

(c<sub>2</sub>) Verge (500 cm<sup>3</sup> / min)

图 8 不同氢气流量下金刚石膜中心及边缘的表面形貌

Fig.8 Surface morphologies of the deposited diamond films at the centre films and verge place with different hydrogen flow rate

再次出现不均匀生长现象。

金刚石膜表面形貌及均匀性主要与生长表面 的基团分布相关,用肉眼观察到的等离子体区域 并不是大面积金刚石膜沉积的真正有效区域[19-20]。 图 4 和图 7 表明: 低氢气流量下, 基团分布具有 较好的对称性; 高氢气流量时, 活性基团数目提 高,基团在基片上方的均匀对称性分布被破坏。 Derkaoui 等人[14]对等离子体的 2-D 模拟结果表 明, C<sub>1</sub>H<sub>x</sub> (x=0~4) 基团在等离子体中心区域的浓 度比边缘区域浓度高 1~2 个数量级; C<sub>2</sub>H<sub>y</sub>(y= 0~6) 基团在等离子体中心区域浓度比边缘区域浓 度高5个数量级;H原子在等离子体中心浓度比 边缘浓度高1个数量级。Mankelevich 等人[21]研究 表明,活性等离子体在反应过程中存在A,B,C 3个区域。其中,区域A为等离子体中心区域, 温度较高;区域 B 和区域 C 为等离子体外围区 域,温度较低。3个区域由于温度不同所发生的 化学反应也不同:

区域A:

$$CH_x + CH_y \leftrightarrow C_2H_{x+y-1} + H$$
 (I)

$$CH_x + CH_y \leftrightarrow C_2H_{x+y-2} + H_2$$
 (II)

区域 B:

$$2CH_4 \rightarrow C_2H_2 \tag{III}$$

区域C:

 $C_2H_2 \rightarrow CH_4$  (IV)

过程 I 和 II 的主要产物为 C<sub>2</sub>H<sub>y</sub>,97% 为 C<sub>2</sub>H<sub>2</sub>,与过程 III 的产物一样。过程 IV 则是过程 III 的逆反应,但过程 III 在反应中每次消耗 4 个 H 原子,过程 IV 在反应过程中并不消耗 H 原子。 由此可知,等离子体内的基团分布存在天然的不 均匀性,但激发后由于粒子碰撞、加速以及扩散 等物理运动,使得不同区域所生成的活性基团可 通过以上物理运动达到基片表面的不同区域,从 而实现大面积金刚石膜的均匀沉积。氢气流量上 升初期,提高电子密度加强等离子体离解,提高 电子温度加强等离子体活性之余,还能加速活性 粒子的运动,提高大面积金刚石膜的均匀性;继 续提高氢气流量,等离子体的总体活性下降,活 性粒子的能量及扩散能力下降,使得大面积金刚 石膜的均匀性下降。

#### 3.4 氢气流量对金刚石膜质量的影响

图 9 为金刚石膜中心和边缘区域的拉曼光谱 图,可分辨的拉曼峰为:1140 cm<sup>-1</sup> 处反式聚乙炔 拉曼峰, 1332 cm<sup>-1</sup> 处金刚石拉曼特征峰和 1560 cm<sup>-1</sup> 处不定型碳拉曼峰。在气体流量为 50 cm<sup>3</sup>/min 时, 拉曼光谱除金刚石特征峰外, 还存在反式聚 乙炔峰, a-1 反式聚乙炔峰强度高于 a-2, 说明边 缘区域反式聚乙炔含量比中间区域高。反式聚乙 炔的存在是由于含碳基团无法有效离解吸附于金 刚石晶粒表面所造成,通常在碳源气体浓度较高 情况下出现[22]。但研究中所使用的甲烷浓度较低, 反式聚乙炔的出现是由于气体流量过低,电子与 分子的碰撞频率很低,能量传递效率低,即使在 甲烷浓度很低时,也无法有效离解,于是在晶粒 表面产生反式聚乙炔。同时在氢气流量为 50 cm<sup>3</sup>/min 时,金刚石膜仍处在初级形核状态,大量晶界暴 露,因此 a-1 和 a-2 拉曼光谱图中存在不定型碳 峰。气体流量为 300 cm<sup>3</sup>/min 时,反式聚乙炔峰和 不定型碳峰消失, 拉曼光谱中只存在金刚石特征 峰。气体流量上升,加强了电子和分子的碰撞频 率,提高等离子体的微波能量吸收密度,使含碳 基团被更好的离解。氢气流量为 500 cm<sup>3</sup>/min 时,不定型碳石墨峰再次出现,这是由于氢气流 量过高,单位时间内进入沉积腔体的气体量明显 上升,原子与分子的碰撞频率过高,等离子体功 率吸收密度下降,离解能下降,不定型碳拉曼峰 再次出现。



金刚石膜拉曼光谱图中金刚石特征峰的半 高宽值 (Full width at half maximum, FWHM)



Fig.9 Raman spectra at different areas of the deposited diamond films with different hydrogen flow rate

是表征金刚石膜质量的重要指标之一<sup>[1]</sup>,FWHM 值越小则金刚石膜越好。图 10 为不同氢气流量 下金刚石拉曼光谱半高宽值。从图中可知,随 着氢气流量由50 cm<sup>3</sup>/min 上升至 800 cm<sup>3</sup>/min, FWHM 值先下降后上升,在 300 cm<sup>3</sup>/min 时达 到最低,为5.89 cm<sup>-1</sup>。图中误差棒的长度代表 中间区域与边缘区域的 FWHM 值的差值,长度 近,金刚石膜的均匀性越好;长度越长则代表 中间与边缘区域金刚石膜的质量相差越大,均 匀性越差。氢气流量在300 cm<sup>3</sup>/min以内时,误 差棒的长度较短,金刚石膜均匀性较好,当氢 气流量超过 300 cm<sup>3</sup>/min时,误差棒的长度随着 气体流量的上升而变长,说明金刚石膜的均匀 性下降。由图9和图10可知:大面积金刚石膜 的质量和均匀性都随着氢气流量的上升先上升 后下降,在300 cm<sup>3</sup>/min 时为最佳,这与等离 子体基团分布及 SEM 表征结果一致。



图 10 不同氢气流量下金刚石拉曼光谱半高宽值



#### 3.5 氢气流量对生长速率的影响

图 11 为金刚石膜中心和边缘区域与氢气流量 的关系。由图可知:氢气流量由 50 cm<sup>3</sup>/min 上升 至 300 cm<sup>3</sup>/min 时,中间和边缘生长速率都随氢气 流量的上升而上升。当氢气流量由 300 cm<sup>3</sup>/min 上升至 800 cm<sup>3</sup>/min 时,金刚石膜中间区域的生长 速率微弱下降,但边缘区域则随着氢气流量的上 升而直线下降。中间与边缘生长速率的变化不同 是由于等离子体中心与边缘的基团浓度不同所造 成<sup>[14]</sup>,是导致金刚石膜中心与边缘区域生长速率 不同的主要原因。生长速率的不同说明边缘区域 对氢气流量的改变更为敏感,这与氢气流量的模 拟结果一致。



图 11 金刚石膜中心和边缘处生长速率与氢气流量的关系 Fig.11 Relationships between growth rate of the diamond film at the centre and verge place

# 3.6 大面积金刚石厚膜的沉积

在微波功率 5.0 kW, 气压 15.0 kPa, CH4/H2 值为 2% 的条件下,在直径 100 mm 的钼基片上进行 金刚石厚膜的沉积,沉积时间为 100 h。图 12(a)(b) 分别为大面积金刚石厚膜中心和边缘的 SEM 形



(a) SEM image (centre)

(b) SEM image (verge)图 12 大面积金刚石膜的 SEM 形貌

(c) Cross-sectionnal SEM image

貌,图中显示金刚石膜表面晶粒排列致密,中心 和边缘的表面形貌一致。图 12(c)为金刚石厚膜断 面,金刚石膜断面表现出明显断面生长模式,膜 厚为 580 μm,则金刚石膜生长速率为 5.8 μm/h。

图 13(a)(b) 为中心和边缘处的拉曼光谱,图

中只在 1 332 cm<sup>-1</sup> 处存在尖锐的金刚石峰,FWHM 值分别为 4.39 cm<sup>-1</sup> 和 4.51 cm<sup>-1</sup>。图 13(c)(d) 分别 为中心和边缘处金刚石膜 XRD 图谱,结果表明: 中心和边缘处金刚石膜 XRD 图谱主要由 (220) 衍 射峰组成,同时存在微弱的 (311) 和 (400) 峰。





# 4 结 论

(1)新型多模 MPCVD 装置具有良好的流场稳定性,在高流量下气体依旧保持层流模式,在基底上方对称,均匀分布。活性基团的强度随着氢气流量的上升而增强。氢气流量在400 cm<sup>3</sup>/min内时,所有活性基团可在基底表面对称,均匀分布。

(2) 氢气流量增加,等离子体离解能量上升; 氢气流量过高,等离子体离解能力下降。电子密 度和温度随着氢气流量的上升先上升后缓慢下 降,在 500 cm<sup>3</sup>/min 时达到最大,分别为 2.3× 10<sup>19</sup>/m<sup>3</sup> 和 1.65 eV。

(3) 氢气流量在中间值, 300 cm<sup>3</sup>/min 时, 金 刚石膜中心和边缘表面形貌一致。随着氢气流量 的上升,FWHM 值先下降后上升,在 300 cm<sup>3</sup>/min 时最低。氢气流量超过 300 cm<sup>3</sup>/min 后,中心和边 缘处 FWHM 差值随氢气流量上升明显快速上升,金刚石膜均匀性下降。

(4) 沉积 100 h 后,在直径 100 mm 钥基片上 得到均匀的大面积金刚石厚膜。中间与边缘表面 形貌一致,FWHM 值分别为 4.39 cm<sup>-1</sup> 和 4.51 cm<sup>-1</sup>, 生长速率为 5.8 μm/h。

# 参考文献

- MAY P W. Diamond thin films: A 21st-century material[J]. Philosophical Transactions Mathematical Physical & Engineering Sciences, 2000, 358(1766): 473-495.
- [2] WENG J, WANG J H, DAI S Y, et al. Preparation of dia-

2018年

mond films with controllable surface morphology, orientation and quality in an overmoded microwave plasma CVD chamber[J]. Applied Surface Science, 2013, 276(276): 529-534.

- [3] TALLAIRE A, KASU M, UEDA K, et al. Origin of growth defects in CVD diamond epitaxial films[J]. Diamond & Related Materials, 2008, 17(1): 60-65.
- [4] CELII F G, JR D W, PURDES A J. Deposition of smooth, oriented diamond films using microwave plasma chemical vapor deposition[J]. Thin Solid Films, 1992, 212(1-2): 140-149.
- [5] RALCHENKO V, SYCHOV I, VLASOV I, et al. Quality of diamond wafers grown by microwave plasma CVD: Effects of gas flow rate[J]. Diamond & Related Materials, 1999, 8(2-5): 189-193.
- [6] CHEN W, LU X, YANG Q, et al. Effects of gas flow rate on diamond deposition in a microwave plasma reactor[J]. Thin Solid Films, 2006, 515(4): 1970-1975.
- [7] SU J, LI Y, LIU Y, et al. Revisiting the gas flow rate effect on diamond films deposition with a new dome-shaped cavity type microwave plasma CVD reactor[J]. Diamond & Related Materials, 2017, 73: 99-104.
- [8] STERNSCHULTE H, BAUER T, SCHRECK M, et al. Comparison of MWPCVD diamond growth at low and high process gas pressures[J]. Diamond & Related Materials, 2006, 15(4): 542-547.
- [9] MA J, CHEESMAN A, ASHFOLD M N R, et al. Quantum cascade laser investigations of CH<sub>4</sub> and C<sub>2</sub>H<sub>2</sub> interconversion in hydrocarbon/H<sub>2</sub> gas mixtures during microwave plasma enhanced chemical vapor deposition of diamond[J]. Journal of Applied Physics, 2009, 106(3): 113304-581.
- [10] 马志斌, 吴建鹏, 陶利平, 等. MPCVD 等离子体的发射光 谱研究[J]. 光谱学与光谱分析, 2013, 33(9): 2562-2565.
  MA Z B, WU J P, TAO L P, et al. Optical emission spectroscopy of MPCVD plasma[J]. Spectroscopy and Spectral Analysis, 2013, 33(9): 2562-2565 (in Chinese).
- [11] HEMAWAN K W, HEMLEY R J. Optical emission diagnostics of plasmas in chemical vapor deposition of singlecrystal diamond[J]. Journal of Vacuum Science & Technology A, 2015, 33(6): 1-6.
- [12] MALLIK A K, BYSAKH S, DUTTA S, et al. Correlation between optical emission spectra and the process parameters of a 915 MHz microwave plasma CVD reactor used for depositing polycrystalline diamond coatings[J]. Sadhana, 2014,

39(4): 957-970.

- [13] MA J, ASHFOLD M N R, MANKELEVICH Y A. Validating optical emission spectroscopy as a diagnostic of microwave activated CH<sub>4</sub>/Ar/H<sub>2</sub> plasmas used for diamond chemical vapor deposition[J]. Journal of Applied Physics, 2009, 105(4): 1489-581.
- [14] DERKAOUI N, ROND C, GRIES T, et al. Determining electron temperature and electron density in moderate pressure H<sub>2</sub>/CH<sub>4</sub> microwave plasma[J]. Journal of Physics D Applied Physics, 2016, 47(20): 205201.
- [15] SHERBINI A M E, SHERBINI T M E, HEGAZY H, et al. Evaluation of self-absorption coefficients of aluminum emission lines in laser-induced breakdown spectroscopy measurements[J]. Spectrochimica Acta Part B Atomic Spectroscopy, 2005, 60(12): 1573-1579.
- [16] SHERBINI A M E, HEGAZY H, SHERBINI T M E. Measurement of electron density utilizing the Hα -line from laser produced plasma in air[J]. Spectrochimica Acta Part B, 2006, 61: 532-539.
- [17] BOLSHAKOV A P, RALCHENKO V G, YUROV V Y, et al. High-rate growth of single crystal diamond in microwave plasma in CH4/H2 and CH4/H2/Ar gas mixtures in presence of intensive soot formation[J]. Diamond & Related Materials, 2016, 62(1395): 49-57.
- [18] NAVEED M A, REHMAN N U, ZEB S, et al. Langmuir probe and spectroscopic studies of RF generated helium-nitrogen mixture plasma[J]. European Physical Journal D, 2008, 47(3): 395-402.
- [19] BRINKMAN E A, STALDER K R, JEFFRIES J B. Electron densities and temperatures in a diamond-depositing directcurrent arcjet plasma[J]. Journal of Applied Physics, 1997, 81(3): 1093-1098.
- [20] MAHONEY E J D, TRUSCOTT, ASHFOLD M N R, et al. Optical emission from C<sub>2</sub>-anions in microwave-activated CH<sub>4</sub>/H<sub>2</sub> plasma for chemical vapor depositon of diamond[J]. The Journal of Physical Chemical A, 2017, 121: 2760-2772.
- [21] MANKELEVICH Y A, ASHFOLD M N R, MA J. Plasmachemical processes in microwave plasma-enhanced chemical vapor deposition reactors operating with C/H/Ar gas mixtures[J]. Journal of Applied Physics, 2008, 104(11): 473.
- [22] SUN Q, WANG J, WENG J, et al. Surface structure and electric properties of nitrogen incorporated NCD films[J]. Vacuum, 2017, 137: 155-162.

(责任编辑: 黄艳斐)